

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 22 al 28 de octubre de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 209 / 30 ptas.

Elecciones sindicales

Significativos primeros resultados



Conforme los primeros datos saltan a la prensa (que sigue manipulando la información a su antojo), los dirigentes de cada uno de los sindicatos se apresura a afirmar que va ganando su central. De estos primeros resultados, todavía parciales, hay una serie de lecciones que empiezan a desprenderse. CC.OO. retrocede en empresas en las que tenía mayoría, como el caso de Marconi, mientras que en otras, como Olarra, se refuerza significativamente. Es la política llevada en uno u otro caso lo que explica estos resultados: mientras en Marconi ha firmado malos convenios, en Olarra CC.OO. estuvo al frente de una lucha muy dura. En cuanto a UGT, los ugetistas alaveses pueden demostrar que hay otra vía para reforzar el sindicato, sin necesidad de llevar una política claudicadora.

La LCR ha editado un folleto con su posición ante las elecciones sindicales.

(Editorial y pág. 8)

Divorcio

La Iglesia mantiene sus privilegios



Si alguien pensaba que la Iglesia estaba perdiendo sus privilegios en el tema del divorcio ya puede ir olvidándolo. Lo fundamental queda: el divorcio para los casados canónicamente precisará **antes** la nulidad eclesiástica o un proceso de "separación de hecho" que, según van las cosas, puede durar hasta cinco años. En páginas interiores entrevistamos a Cristina Alberdi sobre el tema.

(Pág. 12)

PCE-PSUC

La guerra de Santiago Carrillo

Con una declaración formal de paz, la comisión conjunta del PCE y del PSUC ha puesto formalmente punto final al largo y duro conflicto sobre la autonomía del PSUC respecto al PCE.

Según la declaración parece que el PSUC mantiene sus posiciones. La verdad es que desde el momento en que el tema se hizo público y que los militantes del PSUC sintieron las posiciones del PCE como una guerra de Santiago Carrillo contra su autonomía, el secretario general del PCE tenía perdida la batalla.

Pero una guerra tiene muchas batallas y el acuerdo establecido no anula los problemas de fondo que motivaron la pugna. Hay que esperar, pues, la reaparición del conflicto.

(Pág. 2)

Fascistas

La trama negra internacional

Stefano Della Chaie, conocido protagonista de las agresiones fascistas en la concentración de Montejurra en 1976, aparece tras los atentados en Italia y Francia.

(Pág. 14)



Dossier sobre detenciones, torturas...

Euskadi = represión

En un amplio informe enviado desde Euskadi, nuestro compañero Etorre relata los datos más significativos de la dura represión que estos días se produce contra el pueblo vasco. Detenciones, malos tratos en comisaría, muertes por la Policía, juicios por hablar en euskera, procesos contra la libertad de expresión, persecución a Herri Batasuna, etc., son hechos cotidianos en Euskadi.

La política desarrollada sistemáticamente por PSOE y PCE de "defensa del Estado frente al terrorismo" ha llevado a debilitar la solidaridad de todos los pueblos del Estado con Euskadi; organizarla es una tarea urgente.

(Pág. 5)

FIAT

Las direcciones sindicales traicionan a los trabajadores

Los secretarios generales de la CGIL, UIL y CISL han llegado a un acuerdo con el patrón de la FIAT, Agnelli. Los trabajadores lo han rechazado masivamente.

(Pág. 7)

Conflicto PCE-PSUC

La guerra de Carrillo

El domingo 19 de octubre, reunidas las delegaciones del PCE (con Santiago Carrillo a la cabeza) y del PSUC, se llegó formalmente a un marco de acuerdo entre ambos partidos con la intención de poner fin al conflicto más duro que se ha tenido entre ambos (y en general en el PCE) desde hace muchos años. Tras la ambigüedad de la letra del acuerdo parece que la dirección del PSUC ha impuesto sus posiciones y que Santiago Carrillo –que llevaba todas las de perder en el debate– aplaza momentáneamente su guerra contra la autonomía del PSUC, a la espera de tiempos mejores. En todo caso no es probable que los problemas de fondo que han motivado este enfrentamiento público pasen a mejor vida; todo hace suponer que el conflicto entre ambas direcciones reaparecerá y no sería de extrañar que esto volviera a ocurrir dentro del debate preparatorio del Congreso de PSUC, debate que ya se ha iniciado.

El artículo escrito por nuestro camarada Joan Font, que publicamos a continuación, fue redactado antes de los acuerdos del domingo 19 de octubre.

Como si fuera una serpiente de verano, de tiempo en tiempo salta a la luz pública la existencia de conflictos y contradicciones entre el PCE y el PSUC. Para quienes conocen poco la historia y la configuración del PSUC; para quienes la realidad política y social de Catalunya es poco más que un enigma; estos conflictos resultan prácticamente incomprensibles, tendiendo a ver únicamente lo que tienen de fricciones entre dos direcciones de distinto ámbito. Pero los conflictos actuales revelan la existencia de problemas más de fondo. Desde Catalunya y desde una posición marxista revolucionaria, vamos a intentar explicar algunas de las claves de las contradicciones actuales.

¿Es el PSUC una sucursal?

Desde la derecha nacionalista la acusación de sucursalismo al PSUC ha sido una constante en los últimos años. Incluso más de una vez, desde algunos sectores de lo que se conoce como izquierda revolucionaria, se ha tendido a solventar el problema mediante el fácil recurso del guión entre las siglas PCE y las PSUC. Pero nada de eso es cierto.

Al inicio de la transición, fue famosa la respuesta de López Raimundo (actual presidente del PSUC) a una pregunta de la policía durante su última detención, respecto al grado de identificación entre ambos partidos. Así, a la afirmación del comisario sobre que el PSUC era un gajo de la naranja del PCE, López Raimundo contestó que el PSUC y el PCE eran como dos naranjas de idéntico color y sabor. Sin embargo, tampoco los símiles agrarios explican la cuestión.

Sin entrar a valorar hoy la historia de la formación del PSUC, en plena guerra civil (20 años después que el PCE) y su reconocimiento como sección catalana de la III Internacional; y sin entrar tampoco en los conflictos abiertos en los año 50 alrededor de la figura de Comorera, su secretario general en la época, muerto en las cárceles franquistas tras su expulsión del partido, hay una serie de datos recientes que conviene tener presentes.

El primero de ellos se refiere a la procedencia política de un buen número de cuadros y de dirigentes actuales del PSUC; ligados estrechamente al desarrollo de las luchas contra el franquismo y a la recomposición del movimiento obrero en Catalunya desde comienzos de los años 60, proceden en una parte sustancial de experiencias políticas y organizativas distintas del PC, de los grupos surgidos de esos procesos de radicalización. El ejemplo del Baix Llobregat es sumamente claro en este sentido. La inmensa mayoría de los actuales dirigentes del PSUC en la mayor comarca industrial de Catalunya proceden de Bandera Roja y de distintos organismos ligados a este partido, que en distintos momentos fueron ganados por el PSUC y que hoy se encuadran indistintamente en los llamados "leninistas" o en los "eurocomunistas"; pero ambas corrientes son celosos guardianes del peso adquirido por su partido en la comarca. Este fenómeno es prácticamente generalizable al conjunto del PSUC como partido, aunque sea con características distintas.

El segundo se refiere a los procesos de integración de sectores enteros de la clase obrera inmigrada con la problemática nacional de Catalunya, que han sido facilitados en gran medida por la política consciente del PSUC. En este sentido es bueno recordar que el órgano de ese partido ha sido publicado siempre únicamente en lengua catalana y que sólo desde hace unos meses se le ha incluido un pequeño suplemento en castellano. Para muchos de los actuales militantes del PSUC, incluso para muchos que proceden del PCE en Andalucía, su integración en Catalunya ha tenido lugar a través de la militancia y de la práctica política del PSUC. Ello explica también el grado de autonomía de la CONC respecto de la Confederación estatal de CC.OO., que llega hasta el grado de tener una personalidad jurídica y legal propia.

El tercer dato a considerar es el peso que tradicionalmente ha tenido el PSUC entre la intelectualidad de Catalunya y entre sectores de las llamadas "capas medias". Aunque en los últimos dos años este peso haya disminuido considerablemente como una de las primeras expresiones del "desencanto", la interrelación entre estos sectores y el aparato del PSUC ha jugado y juega aún un papel importante en la definición de la política de este partido y, más aún, en la existencia de un mayor grado de liberalización de las discusiones internas. No es pues una casualidad que cuando el CC del PSUC discutió la segunda redacción de las tesis para su V Congreso, se votaran más de 40 enmiendas, lo que no deja de ser un hecho nuevo en la práctica normal de los PCs de todo el mundo.

Los problemas políticos de fondo

Pero ni la historia propia del PSUC ni su configuración específica explican por sí mismos los actuales conflictos. Estos se plantean esencialmente a nivel de divergencias políticas entre las posiciones defendidas mayoritariamente por la dirección del PSUC y las del PCE sobre temas tales como la valoración de los Pactos de la Moncloa y de la política de consenso, sobre las alternativas frente a la crisis y las salidas políticas a defender. Y ante la política autonómica. Al lado de esos "grandes temas", existen diferencias en cuestiones como las de la posición a mantener ante la energía nuclear y otras menores. Junto con estos temas, existe también la problemática derivada del grado de indefinición formal existente sobre las relaciones políticas entre el PCE y el PSUC.

Sobre el conjunto de la orientación política de los comunistas a lo largo de la transición, el balance que el PSUC hace es profundamente negativa, aunque se intente de algún modo "salvar la cara" con el consabido recurso a los condicionamientos objetivos que, de una u otra manera, empujaban a adoptar tales o cuales posiciones. De este modo, la dirección del PSUC, adelantada en la política de consenso ya desde antes de la muerte de Franco, saca la conclusión de que esta política ha servido para favorecer no sólo a la derecha, sino también a los socialistas, a la vez que facilitaba el "desencanto". Pero de esa valoración, que hace extensiva a los Pactos de la Moncloa, la conclusión que se saca no supone, en modo alguno, renunciar ni un milímetro a una política de colaboración con la burguesía, con la derecha, sino únicamente una reformulación de ésta, en el sentido de batallar por acuerdo puntuales –en la presente etapa– que sirvan, a la vez, para reforzarse como partido y para frenar posibles procesos de radicalización de masas. El ejemplo de la política que desarrolla el PSUC en Catalunya, que hemos analizado en diferentes artículos en COMBATE, es claro al respecto. Las afirmaciones de una política de "oposición nítida" frente al gobierno Pujol, se combinan con propuestas de un "bloque de progreso" o de un "catalanismo popular" que abarcan hasta ERC y sectores de CDC y que se muestra dispuesta al establecimiento de una política de colaboración con el mismo Pujol.

Sobre las salidas a la crisis, se afirma a la vez la negativa al "plan de solidaridad nacional" propuesto por el PCE, acusándolo de irrealizable en el momento actual, combinándolo con la voluntad de una política de "resistencia" que, en la práctica y en las líneas adoptadas por el CC del PSUC, contiene también el acuerdo a aceptar sacrificios en algunos terrenos, si existen contrapartidas en otros.

En definitiva, lo que se expresa hoy con los conflictos entre el PCE y el PSUC es, también, la profundidad de la crisis de orientación estratégica de estos partidos, la falta de viabilidad práctica de la orientación eurocomunista en una situación de crisis como la actual y el desgaste que todo ello ha supuesto para ambos partidos en términos de militancia y de influencia política. Pero, a la vez, para el caso del PSUC, estas posiciones, esta crisis de orientación, expresa también las presiones de los sectores de izquierda del movimiento, no sólo en la base del partido, sino incluso en su dirección, mucho más sensible a estos problemas que la del PCE.



Al hilo de la semana

COMO era de esperar, como era bien sabido de antemano, la Audiencia Provincial de Madrid (sección 1.ª) ha desestimado los recursos interpuestos por el fiscal y los familiares de los estudiantes muertos el pasado 13 de diciembre contra la negativa a procesar a los policías nacionales autores de los disparos. Como todo cristiano debe saber, la policía ha disparado al aire siempre que dice que ha disparado al aire, aunque se produzcan dos muertos y tres heridos, aunque lo sean en algunos casos por rebotes de los proyectiles posibles sólo en trayectoria rasante, aunque no haya por dónde agarrar la hipótesis de la legítima defensa, y aunque estemos todos aburridos de ver la facilidad con que hacen uso de las armas, etc. Como hasta los niños podían prever, la Audiencia se ha dado la razón a sí misma. No sólo exoneran a los policías sin juicio, superando así a la reina roja de ***Alicia en el país de las maravillas***, *que quería emitir la sentencia antes que el veredicto. Quizá por dar una nota de color a una resolución que no hace más que repetir una anterior, los magistrados, con un humor que podrían dedicar a otras cosas, añaden que la "obsesión" de los recurrentes "con dichos detalles", los que echan por tierra la sabia decisión magistral, "les impide ver la clara realidad, pues pudiera decirse, como indica con gracejo el dicho popular,* ***los árboles les impiden ver el bosque****" (la conjunción* ***que*** *se la comen ellos, que ya en el primer auto revolucionaban, además del derecho, la gramática). Así se muestra de nuevo lo acertado de la decisión de los profesores y estudiantes personados en la querella en ejercicio de la acción pública, que con su retirada de la misma quisieron dejar en claro que esto era lo único que se podía esperar. Y así se ve de nuevo que, parafraseando el mezquino gracejo de los autores de la resolución, los árboles –un puñado de jueces y magistrados de ideas democráticas– no deben impedir ver el bosque –una magistratura profundamente reaccionaria.*

OTRO juez, el juez Hijas, que tiene en sus manos el asunto de Herrera de La Mancha, dispuesto contra viento y marea a que tampoco se procese a unos funcionarios de prisiones acusados de torturas y malos tratos, acaba de decidir que el careo entre presos y funcionarios, prueba a la que ha tenido que terminar accediendo presionado por el fiscal, por la opinión pública y por lo ya desmedidamente escandaloso de su propia actuación; acaba de decidir que esta prueba se lleve a cabo directamente, en el recinto de la prisión y en secreto –sin asistencia de los abogados querellantes ni de los de los presos–, es decir, en las condiciones de máxima coacción para los presos. Mientras tanto, el director de la prisión se quejaba hace poco de que la campaña de la prensa sobre el tema había llegado al punto en que algunos de los funcionarios se habían encontrado con que se les negaban créditos bancarios por "trabajar" en Herrera, lo cual, si fuera cierto –que no lo será– demostraría que la banca es más democrática que la judicatura, cosa que debe sorprender por el lado bancario, pero no por el judicial. Después de todo, Prados Arrarte intentó demostrar hace unos años, para regocijo del personal, que la banca privada había sido la gran víctima de la dictadura, lo mismo que Félix Mansilla acaba de argumentar, para ***ídem***, *que la prosperidad de las compañías aseguradoras es el mejor índice de la estabilidad y buena marcha de un sistema democrático. Y algo debe de haber en esta tradición secular que arropa el binomio banca-justicia cuando, ya en el* ***Apocalipsis***, *la actividad más destacable de la* ***bestia*** *es una actividad bancaria, que nadie pudiera comprar ni vender sin llevar su signo –el número 666– impreso, y la recompensa del Todopoderoso a los justos que no abdicaron es la de otorgarles el poder judicial, que ejercerán con él durante todo un milenio.*

GOEBBELS, artífice principal de la propaganda nazi, tenía por norma el ***"miente, que algo queda"***. ***"Cambio 16"***, *revista especializada en toda clase de infundios que puedan perjudicar a las organizaciones obreras, publica en su número 463 una larga entrevista con uno de los pistoleros fascistas responsables del atentado contra* ***El Papus***, *un cerdito que responde a la llamada del papel impreso y al nombre de Isidro Carmona. Dice el cerdito: "ciertas inquietudes políticas me llevaron a* ***acercarme*** *a la Liga Comunista Revolucionaria cuando apenas tenía 16 años. Pero al cabo de tres meses" entró en la OJE, y de ahí a la bomba contra* ***El Papus***. *La revista –la firma del artículo, en la entradilla, es* ***"Cambio 16"***– *saca sus conclusiones: "Es la historia de un joven sin convicciones políticas concretas pero con la certeza de que el derrotero natural de su vida ha de ser la violencia. Una historia que comienza con su afiliación a la Liga Comunista", etc. El cerdito afirma que se acercó a la LCR, y la revista no lo pone en duda, ni se le ocurre preguntar a la organización, ni menos pensar que hace siete años era bastante difícil, lento y laborioso "acercarse" a la LCR, como a la mayoría de las organizaciones clandestinas de izquierda, tanto más "sin convicciones políticas", en tres meses, y con el plumero probablemente a la vista. El cerdito se* ***acerca;*** *la revista lo* ***afilia***. *Para que quede más claro el sentido profundo que la revista quiere poner al descubierto, un pie de foto reza: "por la espiral de la violencia". Con lo cual ya estamos ante "la violencia, venga de donde venga", los "extremos que se tocan", los "totalitarismos de ambos signos" y toda esa pornografía política servida por mamarrachos con carnet de prensa para consumo moral de tenderos y lectores de* ***"Cambio 16"***. *Para eso les pagan. Para eso les paga UCD, quiero decir.*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Rumores sobre acuerdo UCD-PSOE-PCE

Bloquear desbloqueando y seguir jugando con Andalucía

Con el miedo que el Gobierno tiene a que el fuego de las cosechas en Andalucía se propague hasta la Moncloa, no escatima esfuerzos para encontrar la forma de concentrar más y más bomberos contra las reivindicaciones andaluzas. Y puesto que las cosas están como están, el Gobierno tiene que hacer algunas concesiones al PSOE y al PCE para llevarles a su terreno. Así, la última fórmula parece que va por llegar a un consenso sobre: vía del artículo 151 para todas las provincias excepto Almería, vía de! 144 sobre esta provincia sin repetir el referéndum y promesas para que en un futuro se integre de pleno en la comunidad andaluza.

CORRESPONSAL

El señorito Rojas Marcos debe estar pataleando porque las cosas no vayan exactamente por donde él pensaba, firmaba y protagonizaba. Pero en todo caso si se pasa de los rumores a los hechos, si PSOE y PCE firman este acuerdo con UCD, habrán ayudado maravillosamente al Gobierno a bloquear las aspiraciones autonómicas del pueblo andaluz.

Almería es Andalucía

Pese a mantener gritos y consignas como "O 151 o ninguno", el presidente de la Junta de Andalucía, Rafael Escuredo, ha insistido este fin de semana, ante unas 10.000 personas, en la necesidad de negociación con el Gobierno, en "evitar la dinámica de vencedores y vencidos", en tomar el problema como una "cuestión de Estado"... Como la misma prensa ha señalado, el discurso del presidente se ha parecido como una gota de agua a otra al discurso del secretario general de UCD, Calvo Ortega, celebrado también este fin de semana en Andalucía.

Pero sí hay vencedores y vencidos; los primeros el pueblo andaluz el 28 de febrero y los segundos el Gobierno, UCD y la derecha; y claro que hay un botín de guerra: la autonomía andaluza; negociar concesiones al Gobierno es entregarle parte de un derecho que el pueblo andaluz se ha ganado a pulso. Aceptar la propuesta del Gobierno es aceptar que Almería no es Andalucía, es abrir las puertas a una segunda reedición del conflicto de Navarra, es dejar en manos de la derecha un arma mortífera de división y chantaje, es bloquear el camino a la autonomía del pueblo andaluz.

Estos días la LCR de Andalucía ha iniciado una campaña contra los chanchullos y **POR LA TIERRA, EL TRABAJO Y LA AUTONOMIA**. Esa es la vía más eficaz frente a todos los que siguen jugando con el pueblo andaluz, frente a los que descubren cada día una nueva forma de consenso para desbloquear el proceso autonómico y frente a los que hacen grandes promesas sobre la autonomía pero desvinculan ésta de la lucha contra el paro y por la Reforma Agraria.



Pegatina repartida durante la campaña que desarrolla nuestro partido en Andalucía.

Prosiguen las conversaciones entre partidos

Hacia un frente unitario de Navarra

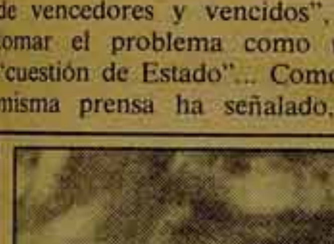
CORRESPONSAL

La semana pasada informábamos del acuerdo entre Euskadiko Ezkerra y LKI para dirigir una carta al conjunto de fuerzas obreras y nacionalistas, incluido el PNV, proponiéndoles la creación de un frente unitario contra la desmembración de Navarra del resto de Euskadi. Desde entonces se han celebrado diversas conversaciones con estos partidos: contactos bilaterales con todos ellos y una reunión conjunta a la que asistió Herri Batasuna, Amaiur, EMK, LAIA y PT, además de EE y LKI. La decisión definitiva, sin embargo, se tomará en los próximos días. Para el miércoles día 23 está prevista una nueva reunión conjunta, donde esperamos se adopten ya acuerdos sobre la celebración de una campaña unitaria, de dos meses de duración, con diversos actos políticos y culturales, que concluya en una gran manifestación de masas.

Sin embargo, el Frente no va a contar previsiblemente con el apoyo del PCE ni del PNV. Al PSOE ni siquiera se le ha planteado, conocida su postura sobre Navarra. El PCE mantuvo, en las conversaciones preliminares, la actitud más contraria a la propuesta. Ese Frente, en su opinión, lo único que serviría es para polarizar aún más la situación y el enfrentamiento; con las propias palabras de su representante, sería declarar la guerra entre navarros; aunque no tuvo ningún prejuicio en fomentar esa guerra, desde el otro campo, con su presencia en el Frente Antiterrorista con la derecha, los caciques y las organizaciones patronales.

El PNV, por su parte, no se ha negado en redondo: "el PNV siempre deja todas las puertas abiertas". No descarta la posibilidad de acuerdos concretos y puntuales, por ejemplo en torno a una manifestación (aun poniendo muchos condicionantes), pero no estará en una alianza con la izquierda revolucionaria.

LAIA, PT y EMK han respondido afirmativamente al planteamiento, a pesar de que existen diversas opiniones sobre la salida concreta a plantear en Navarra, especialmente en torno a la conveniencia de defender un referéndum inmediato. La posición de Herri Batasuna es la que ofrece más interrogantes. Es fundamental que esta fuerza participe, dado su peso en Navarra.





Jornadas internacionales de LKI

Durante la semana pasada, LKI ha organizado diversos actos de solidaridad con El Salvador y con los trabajadores polacos.

Un compañero salvadoreño, representante del Frente Democrático Revolucionario y de la Dirección Revolucionaria Unificada, participó en charlas en Ondárroa (con la asistencia de 70 personas), Bergara (80) y Llodio (75). Va a participar también en Donostia y Amorebieta. En las charlas en que ha estado presente el compañero explicó el proceso revolucionario irreversible que se está dando en El Salvador, con la organización de milicias populares, liberación de zonas, etc., y llamó a la ayuda internacionalista de todos los revolucionarios ante los posibles ataques yankis. En las charlas se repartieron boletines de los Comités de Apoyo a El Salvador y se recogió ayuda económica.

En Eibar (donde asistieron 90 personas) y en Donostia (70), se realizaron charlas de explicación de la lucha de los trabajadores polacos, a cargo de Jaime Pastor, miembro de LCR y de la Cuarta Internacional. Jaime explicó el proceso de autoorganización de los trabajadores polacos, así como el carácter antiburocrático y socialista de la lucha.



Editorial

Elecciones sindicales, primeros resultados

CONFORME los primeros datos saltan a la prensa, los dirigentes de cada uno de los sindicatos se apresuran a afirmar que va ganando su central. De estos primeros resultados, todavía parciales, hay una serie de lecciones que empiezan a desprenderse.

LO primero en llamar la atención son los obtenidos por CC.OO. en algunas grandes empresas donde tradicionalmente tenía mayoría. En unas refuerza su posición mientras en otras da un paso atrás. Este último caso es, por ejemplo, el de Marconi, donde CC.OO. ha perdido la mayoría obteniendo diez delegados frente a quince de UGT. En esta empresa CC.OO. ha llevado durante años una línea de firma de convenios que por significar pérdida de poder adquisitivo y prácticamente ninguna mejora sustancial ha creado una situación de apatía tal entre la mayoría de trabajadores que luego, cuando hacía falta oponerse al expediente, fue incapaz de ponerlos en pie y sus convocatorias a la acción no fueron secundadas. Ahora ha perdido las elecciones.

Frente a este ejemplo, tenemos otros de signo contrario. Uno de los más característicos es el de Olarra donde CC.OO. ha conseguido veinte de los treinta y siete delegados que componen el Comité. Este reforzamiento se debe a que en el convenio pasado CC.OO. –en la que tienen influencia mayoritaria los sectores de izquierda– se puso a la cabeza de una huelga muy dura con ocupaciones, manifestaciones, secuestros,... hasta ganar el convenio. Asimismo, en Catalunya, donde el tipo de campaña electoral que ha emprendido la CONC es bastante más radical que la que impulsa la Confederación, CC.OO. está reforzando su presencia.

Las lecciones a extraer son claras. La primera es la falsedad de las argumentaciones del aparato del PCE cuando en su Comité Central de mayo planteaba, con el objetivo de dar un giro a la derecha en la política de CC.OO., que el sindicato debía hacer una política más moderada para atraerse así a más trabajadores y que el fracaso en SEAT había sido producto del excesivo radicalismo, cuando lo que sucedió y sucede es precisamente lo contrario (en SEAT CC.OO. perdió porque fue incapaz de ganar la huelga y la traicionó favoreciendo así la desmoralización y el voto moderado). La segunda es comprender la importancia que tiene para ganarse la confianza de los trabajadores el estar al frente de sus movilizaciones, no darles la espalda ni claudicar ante la patronal. La tercera lección es la necesidad de reforzar a los sectores de izquierda sindical en estas elecciones. El ejemplo de Olarra es elocuente hoy, como lo fue en su día el mayor peso que adquirieron los sectores de izquierda de CC.OO. en el Comité de Empresa de SEAT.

LA UGT en algunas grandes empresas ve mejorada su situación. En la mayor parte de ellas sobre la base de la campaña impulsada por su dirección dirigida a atraerse el voto del sector más moderado de los trabajadores, sector que es más masivo cuanto mayores son las derrotas y la desmoralización que vienen sufriendo. Y en estas derrotas ha tenido una gran responsabilidad la política de la dirección ugetista apoyando el Estatuto de los Trabajadores (hoy causa de muchos despidos), firmando el AMI y aceptando tantos y tantos expedientes y regulaciones de empleo.

Muchos cuadros de UGT han sido ganados a esta política claudicante –a la que inicialmente se oponían considerándola negativa– precisamente sobre la base del argumento de su dirección de que es esa política la que permite a UGT ganar protagonismo y reforzar su presencia en los Comités. Pero esto tiene serios problemas. No sólo porque en algunos sitios, como en Altos Hornos de Vizcaya, esta política le ha llevado a retroceder en las elecciones, sino sobre todo y lo que es más importante por el precio que es necesario pagar por ella. De nada sirve ganar protagonismo si es sobre la base de una política negativa para los trabajadores. Hay que ganarlo poniéndose al frente de ellos y sus reivindicaciones. Ese es el protagonismo que la clase obrera necesita.

La UGT de Alava se ha reforzado en el último periodo en afiliación y organización y tiende a reforzarse en estas elecciones, pero basando ese reforzamiento en una línea distinta que le llevó a apoyar la Huelga General contra el Estatuto y a no practicar la política de firmas unilaterales que llevó a cabo la dirección de UGT en los convenios. Así está demostrando que el reforzamiento del sindicato no sólo puede tener otras vías más eficaces, sino que además éstas pueden y deben ser positivas para los trabajadores.

LO que importa de verdad para que sean los trabajadores quienes ganen estas elecciones es –como indicábamos en el Punto de Vista del COMBATE pasado– la disposición y el compromiso de los sindicatos a vehiculizar una política de acción para defender un programa de resistencia y enfrentamiento a los planes de la patronal. Si la campaña electoral sirve para dar perspectivas de lucha contra el paro, en defensa del puesto de trabajo y del poder adquisitivo, los trabajadores saldrán fortalecidos. Si las campañas se quedan en palabras bonitas y promesas vacías, sin compromiso de lucha y con programas conciliadores, los trabajadores seguirán débiles frente a la ofensiva patronal.

Es por la primera opción por la que los revolucionarios trabajamos y vamos a seguir trabajando, conscientes como somos de las responsabilidades que como izquierda de los sindicatos tenemos en esta tarea y de lo necesitados que están los Comités de una izquierda así, capaz de contrarrestar la política tan conciliadora que durante todos estos años han venido practicando.

A todos nuestros lectores

A causa de diversos problemas técnicos y de reajuste de nuestra redacción COMBATE no podrá salir a la calle la próxima semana. Pedimos por ello disculpas a todos nuestros lectores y suscriptores. Sin embargo, nuestro semanario llegará puntualmente a vuestras manos dentro de 15 días.

La Redacción

La Generalitat se compromete a disolverlas

¿Hasta cuándo las Cámaras Agrarias?

De todo lo heredado del franquismo no ha habido un caso similar al de las Cámaras Agrarias, las cuales con el paso del tiempo, siguen ahí, vigentes, a pesar de las protestas y movilizaciones de millares de campesinos, y a pesar del amplio boicot desplegado hace ya unos meses en contra de unas elecciones farsas.

David CASAS

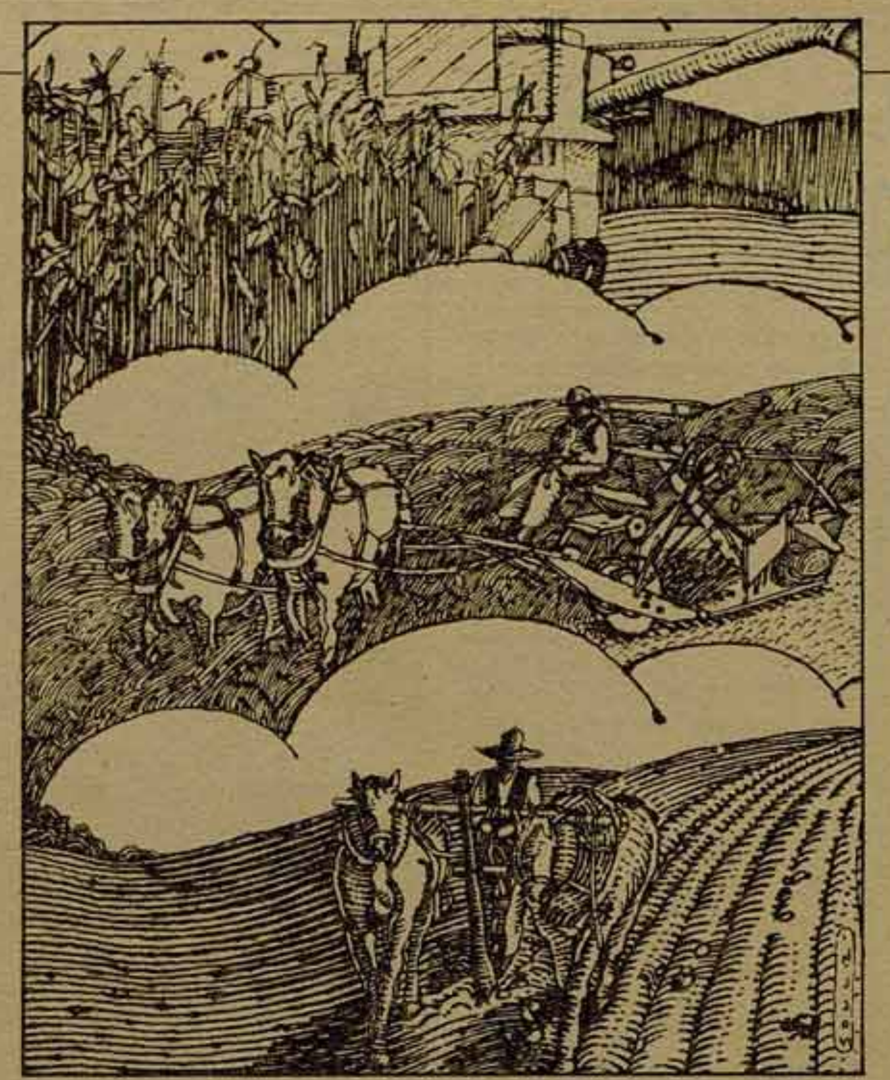
El omnipotente poder que ejercían las Cámaras Agrarias durante el franquismo, y que en buena parte aún conservan, viene determinado por las funciones que ejercen y por sus lazos con la Administración. Entre las funciones cabe destacar aquellas que hacen referencia al fomento de la Agricultura (ferias y mercados), compra de semillas para campañas agrícolas, compra de maquinaria agrícola, canalización de subvenciones..., en resumen, su función es la de controlar todos aquellos instrumentos que son los indispensables para los trabajadores del campo. Resulta obvio que las Cámaras se convirtieran fácilmente en un nido de caciques, que despachaban a su gusto todo ese inmenso poder que la Administración había puesto en sus manos.

A partir de las Cámaras, los caciques del Campo de Tarragona o de Lleida han podido mantener unos pingües beneficios derivados de su posición, y de su gestión "particularísima" de a dónde dirigir las subvenciones estatales. La ideología de las Cámaras no resulta nada "oscura", sino que por el contrario, es el idóneo complemento de la vieja guardia franquista.

En estas condiciones, los campesinos catalanes han tenido que sufrir toda clase de humillaciones, de parcialidades, que les han reducido en muchos casos al nivel de la subsistencia. Y lo peor del caso, es la indefensión de estos campesinos, ante los continuos atropellos, por el hecho de que las Cámaras como organismos de administración indirecta del Estado que son, tienen una especificidad jurídica de carácter corporativo semi-indepediente, que las hace invulnerables a las reivindicaciones campesinas.

Las Cámaras hoy

Con el cambio en la situación política, y el triunfo de la izquierda en las pasadas elecciones municipales, todo ello acompañado de un resurgir masivo de las movilizaciones campesinas, parecía que la hora de las Cámaras Agrarias hacia su desaparición había llegado. Pero no. El poder de las Cámaras en el sector agrario es demasiado importante como para que el capital lo lance por la borda a las primeras de cambio. Además hay que contar con el factor ideológico, que las fuerzas del franquismo siempre han explotado a fondo, de cara a mantener al campesinado en una situación de "marginados sociales", muy propensos, en función de ello, a dejarse influenciar por la charlatanería reaccionaria. En virtud de todo ello, el Gobierno de UCD tuvo bien cuidado en mantener por todos los medios la estructura de las Cámaras, incluso con parodia de "elecciones" por medio.



Desde los Ayuntamientos la izquierda parecía que podía ir doblegando poco a poco el poder de las Cámaras. Y ha sido ahí, en ese terreno, donde se ha podido ver la fuerza inusitada que poseían las Cámaras. El considerable número de competencias, su importancia económica, muchas veces muy superior al de los consistorios, ha hecho de ellas un Ayuntamiento paralelo, que ha hecho todo lo posible por interferir las competencias que en un principio correspondían a los Ayuntamientos.

Esta situación de "competencia" no ha hecho más que generar un desgaste de los propios consistorios, que se ven en muchos casos impotentes para frenar las ingerencias de las Cámaras, perfectamente atrincheradas detrás de todo su aparato legal, con unas cuantiosas subvenciones a cuestas, y contando además con la inestimable ayuda que representa para sus propósitos la actual Ley de Régimen Local aún vigente en nuestro país.

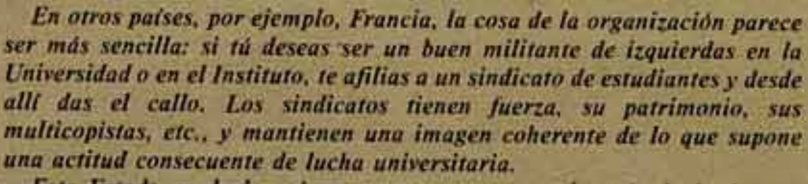
En busca de una solución

No obstante, la presión realizada por el conjunto de las fuerzas populares, a todos los niveles de la realidad política catalana, en general, y en el sector agrario en particular, no ha sido estéril. Hoy nos encontramos ante una prueba de fuerza decisiva. La discusión en la Comisión de traspasos Administración-Generalitat no ha tenido más remedio que poner sobre la mesa el tema de la desaparición de las Cámaras. Todas las maniobras de la UCD, amenazando retirarse de la Comisión si prospera la idea de la desaparición, es un chantaje infame que los campesinos catalanes no van a aceptar de ningún modo. Hoy más que nunca es necesaria la unidad de las fuerzas políticas, de las organizaciones del campo catalán, para desbloquear el impasse en que se encuentra este asunto. No puede haber componendas posibles; la alternativa es muy clara: desaparición inmediata de las Cámaras Agrarias, traspaso inmediato de sus competencias a la Generalitat, mantenimiento de las subvenciones por parte del Ministerio de Agricultura, en la misma cantidad que los últimos años, gestión autónoma y democrática de todos los recursos por parte de las organizaciones sindicales agrarias. Bajo estos lemas los campesinos de Tarragona y Lleida se aprestan a afrontar el combate decisivo. Nuestro apoyo y participación en esa lucha no va a faltar.



Universidad

El galimatías de la organización de los estudiantes



En otros países, por ejemplo, Francia, la cosa de la organización parece ser más sencilla: si tú deseas ser un buen militante de izquierdas en la Universidad o en el Instituto, te afilias a un sindicato de estudiantes y desde allí das el callo. Los sindicatos tienen fuerza, su patrimonio, sus multicopistas, etc., y mantienen una imagen coherente de lo que supone una actitud consecuente de lucha universitaria.

Este Estado es de lo más raro que se conoce, después de la famosa experiencia de enfrentamiento al SEU y construcción del sindicato democrático. Todos los esfuerzos —en unos casos sectarios-voluntaristas, en otros verdaderamente unitarios— que han llevado a cabo los partidos de izquierda en la Universidad han sido inútiles, ¡ni una sola experiencia sindical ha cuajado, ni una sola!

Enrique TORRES

¿Los estudiantes del Estado español son diferentes a los de otros países? Creo que no. Creo que una de las razones de que no hayamos logrado sacar adelante nada, nada de organización estable, radica también en el método con el que se ha planteado a los estudiantes.

El ridículo de los "sindicatos por decreto"...

Algunos planteamientos no han sido sino los del más absoluto ridículo: desde las JJ. SS. intentando construir "su" sindicato socialista, pasando por nuevas experiencias, SDEUM o SDPV, hasta los transplantes de planteamientos a la francesa como la fantasmal FUE. El ridículo es la característica fundamental, porque ridículo es no obtener ningún resultado positivo. El método de estas últimas experiencias es el mismo que ya había fracasado con anterioridad durante seis años consecutivos: discutir un modelo, un programa, unas relaciones con el medio, discutir unas consignas, plantear un nombre, a partir de ahí —misteriosamente o no, según los casos— se saca adelante la idea, se ponen carteles, se convocan actos firmados por las siglas... y un par de semanas o meses de activismo según la perseverancia de los promotores. Este método no logra interesar a nadie, no conecta con ningún problema verdadero de los estudiantes, es fruto en muchos casos del trabajo estéril, de secta, que caracteriza a muchos grupos que por su experiencia de trabajo de años ya deberían de haber aprendido la conclusión de este método: de nada sirve.

Ceremonia de la confusión

Confusión es la palabra que define el panorama de la organización estudiantil. Los estudiantes anualmente eligen representantes y, según los casos, adoptan una actitud reivindicativa vinculada o no a los estudiantes o adoptan una actitud indefinida. Si salta una lucha, repentinamente, se organizan formas de coordinación directa, las asambleas eligen representantes, se coordinan las luchas. Paulatinamente los miembros de las Coordinadoras olvidan su función y los pequeños parlamentos inician su declive. De nuevo vuelta a empezar, si cabe. Mientras tanto, ser de izquierdas no significa ser activo, no significa un compromiso.

Confusión e interpenetración: unos tipos de organización en un determinado momento adoptan el carácter del contiguo; las coordinadoras se convierten en comités ejecutivos, las organizaciones de representantes en asambleas, etc... Esta situación no hace sino restar confianza entre los estudiantes, no hace sino pudrir en poco tiempo cualquier experiencia de organización. Para que todo funcione, cada cosa ha de estar en su sitio, todo debe funcionar con claridad.

Si por último añadimos una nueva característica, refiriéndonos únicamente al caso de la fórmula a mi juicio más simple, de representación estable: las organizaciones de representantes, completaremos el panorama: ambigüedad. Ambigüedad en las formas de elección, sin previa aclaración del motivo que los candidatos aducen a la hora de presentarse; ambigüedad en las posibilidades de intervención autónoma de los representantes. Y es esta situación la que lleva al hecho de que "representar" significa muchas cosas diferentes. Representar se convierte en "atributo" del representante, no delegación. Así encontramos cada vez más al estudiante "pelota" o al estudiante corporativo ocupando su puesto. Y con esto hay que acabar, hay que modificar la práctica que acompañe al "representante estudiantil".

¿Por dónde empezar?...

No es completo el panorama pero sí explícito. ¿Qué propongo para salir de esta situación?

Para empezar, dejarse de inventar siglas de sindicatos y pretender construirlos de la noche a la mañana. No sirven para nada.

En resumidas cuentas, que la clave del problema está en comprender que sólo la aparición de grupos, de asociaciones de estudiantes en los centros de enseñanza, es el método para crear-estabilizar una organización de estudiantes capaz de romper con la ambigüedad, oscuridad, confusión, reinantes ahora.

Pero no, no volveré a caer en lo que he criticado; no me contento con una fórmula algebráica. Hay cosas que hacer, y muchas: conseguir mantener informados a los estudiantes (editar boletines informativos), presentar candidaturas a las elecciones de representantes, organizar la respuesta a la votación de la LAU en el Parlamento y la resistencia a la aplicación en los Institutos del Estatuto de Centros.

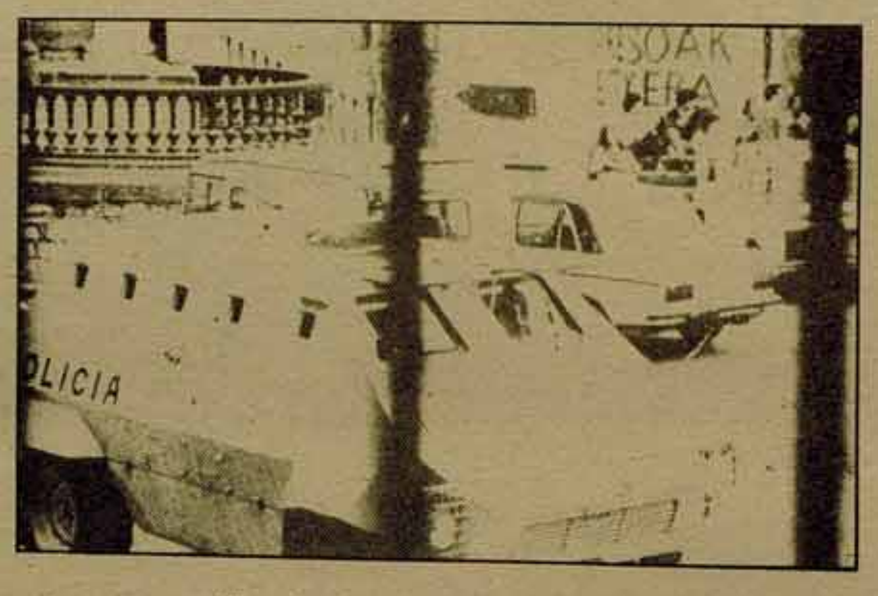
Euskadi = represión

ETORRE

El pasado 30 de agosto, la Policía detenía a José Antonio Urbiola, miembro de Herri Batasuna y vicepresidente del Parlamento Navarro. Urbiola había afirmado en una reunión de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Foral que Herri Batasuna coincidía con los objetivos, la estrategia y la táctica de ETA militar, aunque no planteaba la lucha en el terreno armado, sino en el puramente político. Las sesiones de la Comisión se celebran a puerta cerrada a propuesta de diversos grupos parlamentarios, entre ellos el socialista, como medida preventiva para evitar que la información que se maneja, sobre todo denuncias de torturas en centros policiales, puedan salir a la luz pública. En este caso, sin embargo, el secreto fue violado precisamente por un "socialista", Víctor Manuel Arbeloa, presidente del Parlamento, quien se apresuró a convocar una rueda de prensa para denunciar las declaraciones de Urbiola.

La Policía tomó nota del chivatazo (así se conoce popularmente en Navarra la actuación de Arbeloa) y procedió a detener a Urbiola por un delito de opinión.

La detención de Urbiola fue el punto de partida de una ofensiva de todas las fuerzas del Estado y de la derecha contra los sectores del nacionalismo radical en Euskadi. El objetivo de esa ofensiva es aplastar la resistencia, acallar las voces discrepantes. En esa ofensiva se están utilizando procedimientos legales e ilegales, políticos, policiacos y hasta terroristas.



La manifestación de la derecha navarra el día 2 de septiembre; la prohibición por los gobernadores civiles de manifestaciones de izquierda los días 2 y 27; el terrorismo "controlado" de Ondárroa (un muerto y tres heridos), Hernani (dos muertos) y Pamplona (bombas en las sedes del PCE y UGT) fueron los siguientes pasos de esta escalada. Hemos informado en COMBATE de todos ellos, así como de la reacción popular que suscitaron (la Huelga General de Guipúzcoa, los llamamientos a la autodefensa popular, etcétera).

Detenciones y más detenciones

Tras una pequeña odisea jurídica (el juez decretó su libertad, el Ministerio Fiscal recurrió y siguió encarcelado), Urbiola fue al fin puesto en libertad el pasado martes día 14 SIN CARGO ALGUNO. Aunque esa libertad puede ser efímera porque ya ha sido iniciado un nuevo procesamiento por sus declaraciones al llegar a Pamplona.

Pero el mismo día que Urbiola salía a la calle, un nuevo parlamentario navarro de Herri Batasuna entraba en Carabanchel, Fernando Sáez García-Falces. En los diez primeros días de octubre la Policía anunció la detención de 78 personas (sin contar las retenciones temporales); esa lista crece día a día. **En estos momentos son más de 180 los presos vascos acusados de pertenecer o relacionarse con ETA militar; habría que sumar los relacionados con ETA político-militar y con comandos autónomos:** bastantes más que en los últimos años del franquismo.

El mismo día del atentado de Salvatierra contra tres guardias civiles, y mientras el Gobernador obligaba al pueblo por decreto a guardar luto suprimiendo las fiestas, varios jóvenes de esa localidad eran detenidos. Más detenciones en Urdiain, en Estella, en Pamplona, en Bilbao, en San Sebastián, en Baracaldo, en San Salvador del Valle, en Irún, en otras tantas localidades. Las detenciones se producen en general por la noche, arbitrariamente, sin orden de detención, aplicándoseles inmediatamente la ley antiterrorista. A tal extremo de abuso ha llegado esa práctica que el PNV ha pedido la suspensión de la legislación antiterrorista; y Amnistía Internacional, por fin, ha tomado cartas en el asunto. Las detenciones afectan a jóvenes y viejos, a miembros de Herri Batasuna, de Euskadiko Ezkerra... y hasta del PNV (como Dionisio Larena, de Santurce). El párroco de Portugalete, varios sacerdotes, el propio médico de la prisión de Soria, concejales y parlamentarios engrosan la lista.

Malos tratos

Algunos de los detenidos han presentado querella por malos tratos. Pepi Soroiz se ha atrevido a mostrar ante el juez y el forense su cuerpo amoratado, arriesgándose con ello a una querella criminal por parte de la Policía; igualmente Patxi Eskisabel, Arantza Arrieta, Ana Merino, y varios y varias más.

Una gran parte de los detenidos serán puestos en libertad "sin cargos", a pesar de haber sido incomunicados durante diez días y aplicada la ley antiterrorista; esto ya es habitual. A otros les llegará el momento de los juicios en Madrid. Precisamente estos días se han celebrado algunos de ellos. Son juicios políticos, juicios-farsa que se llamaban antes, montados precipitadamente (donde ocurren cosas tales como equivocarse de testigos...). Tomamos de la prensa diaria: "Por su parte, uno de los encausados se levantó y dijo al juez que no pensaban acudir más a los juicios, "ya que son una farsa, ¿entiende usted? preguntó el acusado al juez, a lo que éste respondió "Entiendo, entiendo", lo que provocó grandes risas en los presentes en la sala".

Se podría seguir contando hasta aburrir historias de detenciones, de abusos, de intervenciones policiales... Desde la ocupación paramilitar y rastreo de toda la zona de Tolosa, en un primer momento, y de Goizueta, más recientemente, en busca de la famosa dinamita robada en Santander; la presencia cotidiana de las tanquetas; la forma en que fue detenido Zubiaurre en pleno casco viejo de Donosti...

Acusados de hablar en euskera

El día 14 se celebró en Pamplona un juicio de faltas por desobediencia contra seis jóvenes navarros que reclamaron, tiempo atrás, declarar en euskera ante un tribunal. Este insólito juicio se produjo en medio de la campaña de la derecha navarra y del PSOE por escindir definitivamente a Navarra del resto del pueblo vasco, en medio de la ofensiva policial contra los sectores más combativos del nacionalismo vasco. El escándalo era tan mayúsculo en esta ocasión, la protesta había sido tan grande que el fiscal tuvo que retirar la acusación. Pero el pueblo navarro y el resto del pueblo vasco han sentido claramente la nueva humillación.

Otro joven muerto por la Policía

Por segunda vez en el plazo de un mes en Vizcaya una redada de la Policía en un bar acaba con un disparo de bala y un muerto. Antes fue un militante socialista; ahora ha sido un joven de Baracaldo, de diecisiete años, José Luis Sancha. La primera reacción de la Policía, en ambas ocasiones, ha sido la de acusar de delincuentes a los muertos, como si la gravedad de su actuación quedase así reducida. Pero en las dos ocasiones la nota oficial de la Policía no coincide con las afirmaciones de los testigos presenciales. Naturalmente, estos hechos quedarán definitivamente sin esclarecer, los responsables no serán siquiera juzgados. Son tan sólo algunos de los costes de la ocupación policial que vive Euskadi. Como lo es, por ejemplo, la actuación de un guardia civil días pasados en Markina, disparando con su arma contra las personas reunidas en un bar de la localidad. Son los efectos secundarios de la "lucha contra el terrorismo y por la pacificación de Euskadi", explican algunos.

Nada de eso, la Policía no está pacificando Euskadi, sino dando origen a la violencia, desatando el rechazo popular, contribuyendo a que el pueblo vasco se siga sintiendo un pueblo oprimido y humillado.

Contra la libertad de expresión

El lunes, día 20, se realizó en Madrid el juicio contra Joseba Jaca, editor de "Los vascos, de la nación al Estado", libro escrito por Jokin Apalategui y ampliamente difundido en Euskadi en los últimos años. Según el fiscal, esta obra de carácter histórico, que fue presentada por el autor como tesis doctoral ante un Tribunal Universitario de París, presidido por Pierre Vilar, contiene "apología del terrorismo". Como el mismo abogado defensor, Miguel Castells, precisó en el desarrollo del proceso, la condena del editor supondría no sólo un ataque a la libertad de expresión en general, sino una agresión contra el derecho a la investigación histórica y a hacer referencia, en el caso de Euskadi, a las distintas corrientes ideológicas, incluida ETA, que han jugado un papel en el último período del movimiento nacionalista vasco.

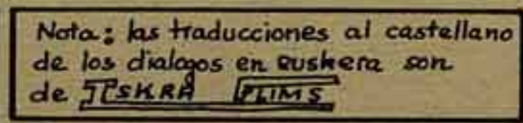
Conclusión: Solidaridad con Euskadi

En un informe que se ha filtrado de la Seguridad del Estado se anuncia "el progresivo aislamiento del frente terrorista" en Euskadi. El "Frente terrorista" está formado, como bien lo explica el informe, por las fuerzas de la izquierda obrera y nacionalista vasca, por Herri Batasuna, por Euskadiko Ezkerra, y también por nosotros. Aislar a este "Frente terrorista", aislar a esta izquierda, es el objetivo actual de la Policía y del Gobierno en Euskadi. Pero aislar y aplastar a ese "Frente" es lo mismo que acallar la voz más potente de la oposición a los planes del centralismo y de la burguesía no sólo en Euskadi, sino en todas las nacionalidades del Estado español. Detener la represión desatada contra el nacionalismo vasco de izquierdas y contra las fuerzas revolucionarias en Euskadi es una de las tareas más urgentes e importantes del momento: organizar en Euskadi acciones de masas en respuesta a las detenciones y los crímenes, organizar en el resto del Estado la solidaridad con Euskadi.







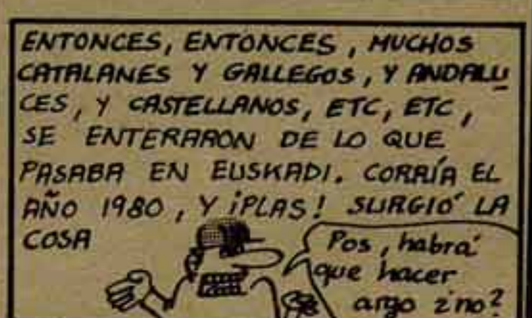


















Catalunya

Los ayuntamientos ante el "Plan de urgencia contra el paro"

Como es sabido, las cifras oficiales de paro, siempre inferiores a la realidad, superan ya en Catalunya los 220.000 trabajadores, de los cuales aproximadamente el 50 por 100 no reciben ningún tipo de subsidio, porcentaje que aumenta si se tienen en cuenta los centenares de parados no censados por el INEM precisamente a causa de la imposibilidad de acceder a subsidios y a su desconfianza en este mecanismo para lograr un empleo.

ENRIC

Esta situación, agravada constantemente por la crisis, que ha producido casi diariamente las más diversas luchas comarcales, locales y manifestaciones accidentadas frente a la Generalitat, sitúa al paro como centro y detonante de unas tensiones sociales cada vez más agudas. Los intentos oficiales de contener a corto o a medio plazo esta dinámica no sólo no la hacen retroceder, sino que pueden llegar a ser fuente de estímulo a unas reivindicaciones cada vez más concretas y generalizadas de los trabajadores hacia Ayuntamientos, la Generalitat y el Estado.

Un parche, un mal parche

El "Plan Rigol" no ha resistido ni dos meses a las críticas sindicales y políticas y, sobre todo, a las luchas de los trabajadores. El autor y sus secuaces en el Gobierno de la Generalitat se han visto obligados a modificarlo, engendrando ese "Plan Rigol-2" dotado de instrumentos más sutiles, menos directos y descarados, para crear el "Fondo de Ocupación", a partir, igualmente, de los bolsillos obreros.

Pero el fracaso más estrepitoso está sin duda reservado para el llamado "Plan de urgencia", elaborado por el Ministerio de Trabajo y financiado a partir de un pequeño incremento (1.300 millones) del ya enorme déficit de los presupuestos generales del Estado. Este "Plan" está concebido para surtir efecto a corto plazo en las zonas donde más agudo es el problema y más fuertes las luchas, es decir, Barcelona y su cinturón industrial (las comarcas del Vallès Oriental y Occidental, Barcelonès y Bajo Llobregat), y dirigido precisamente al sector de trabajadores sin subsidio. Va a servir, a lo sumo, para dar trabajo durante tres meses, y por tanto sin acceso a subsidio (así lo especifican las condiciones del Ministerio), de cinco a seis mil trabajadores, y esto sólo dentro de esas comarcas, mientras el Gobierno deniega cualquier otro contingente de fondos para el empleo comunitario.

Para poner un ejemplo de la absoluta insuficiencia de estos fondos, basta decir que un solo Ayuntamiento, el de Sabadell, para dar trabajo por seis meses a 1.015 de los 10.000 parados sin subsidio de la localidad, ha requerido la suma de 584 millones, casi la mitad de los fondos totales.

En el cuadro que se expone a continuación puede verse cómo el caso de una población como Sabadell, relativamente grande en número de habitantes, sigue una pauta similar en comparación con otras poblaciones de menor número de habitantes.

Población	Duración del contrato	Fondos necesarios (millones)	N.º trabajadores empleados
Sabadell	6 meses	584	1.015
Montcada	6 meses	85	271
Sant Boi	6 meses	76	200
		745	**1.486**

Unos fondos insuficientes

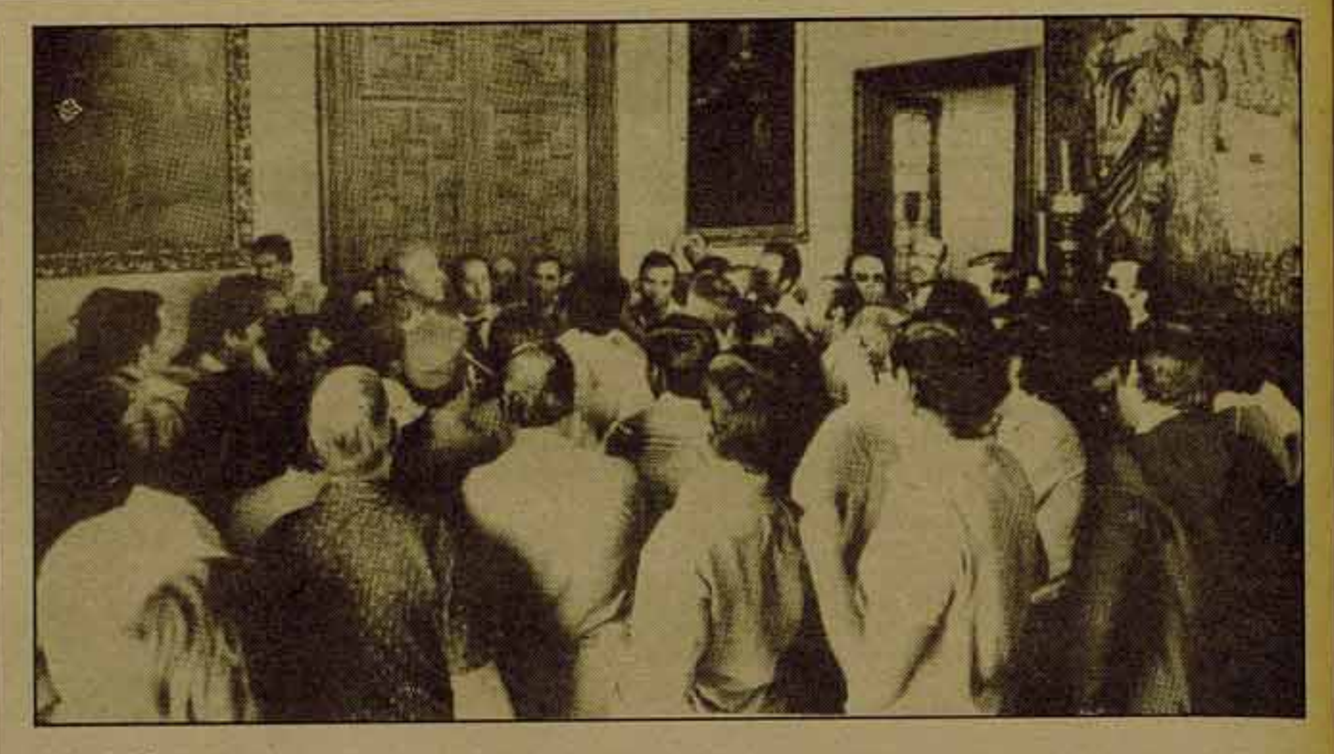
Una media aproximada de estas cifras permite apreciar **unas necesidades de quinientas mil pesetas por trabajador contratado durante seis meses en obras comunitarias**, situándose en 55.000 millones la suma necesaria para dar trabajo solamente a los parados sin subsidio de toda Catalunya.

Naturalmente, la parte de estos fondos destinada a salarios varía según el empleo a que se dediquen y el parque de maquinaria del Ayuntamiento de que se trate. Por ejemplo, en el caso de Montcada, y por término medio, se dedica un 43,29 por 100 de los fondos a salarios. En el caso de obras nuevas, jardinería o alumbrado, donde los gastos de maquinaria y material son superiores, la parte destinada a salarios es inferior (alumbrado: 22,68 por 100), y en el caso de reparaciones, mantenimiento y vialidad es superior (vialidad: 70,92 por 100).

Si hemos señalado estos datos, no es solamente para resaltar la burla que significan los 1.300 millones del Ministerio y su negativa a ceder ni un céntimo más en la dotación de los Fondos Comunitarios necesarios para paliar los efectos del paro, sino sobre todo para ver con más claridad los efectos divisores entre diferentes sectores de trabajadores y entre los Ayuntamientos entre sí, que puede conllevar la aplicación del Plan. Si, en el caso de que ese dinero llegue algún día a Catalunya, sindicatos y Ayuntamientos de izquierda se dedican a estudiar la forma más oportuna de repartirlos, sin ir más allá.

Porque, en cualquier caso, y aunque esos millones sean producto de múltiples movilizaciones y sea correcto decidir su empleo donde más se necesite, lo que está en juego es la consecución de fondos suficientes para todas las poblaciones de Catalunya (y del Estado) y su renovación cada seis meses, a incluir en los presupuestos generales del Estado para el próximo año. En torno a esta reivindicación, organizaciones de parados, sindicatos y partidos obreros presentes en los Ayuntamientos debemos unirnos, siendo conscientes además de que con ello intentamos paliar el problema del paro, sacando dinero de quien lo tiene: los grandes empresarios y especuladores, y no para evitar la lucha de los trabajadores, porque sólo estimulando y generalizando ésta será posible la consecución de estos medios.

Además de la organización de las acciones necesarias para conseguir este objetivo, los Ayuntamientos de izquierda deben, junto con sindicatos y organizaciones populares, mantener firmes sus reivindicaciones de: contratos semestrales con acceso a subsidio, control de las oficinas del INEM y gestión sindical de los fondos comunitarios, destino de la mayor parte posible a la cobertura de salarios, integración en plantillas municipales o concesionarias del mayor número posible de parados, y la exención de tarifas e impuestos municipales para los trabajadores en paro. Sólo así, desde una postura unitaria y combativa, los Ayuntamientos de Catalunya serán apoyados por los trabajadores y contribuirán al fracaso de todos los "Planes" que desde la derecha pretendan cargar sobre estos la crisis y el paro.



Madrid

El Ayuntamiento de izquierdas, enfrentado a los sindicatos

Las centrales sindicales CC.OO. y UGT se encuentran enfrentadas con la mayoría de izquierdas (PSOE-PCE) que gobierna el Ayuntamiento de Madrid debido a la actitud de la corporación ante las reivindicaciones de los trabajadores, llegando en el caso de la UGT al abandono de la representación sindical en el comité de empresa.

Juan MANTILLA

Este conflicto que enfrenta a los sindicatos de clase con los partidos de izquierda coincide con la apertura de expedientes de sanción a funcionarios implicados en casos graves de corrupción, que van desde el aceptar sobornos para facilitar la tramitación de determinados expedientes, hasta permitir la venta de partidas de jamón podrido.

La salida de UGT

Para nadie es un secreto que cierto número de funcionarios municipales se ampararon en la falta de libertades y de control popular durante el franquismo para aprovecharse del cargo que ocupaban. Sin embargo, los dos grandes partidos de izquierda triunfantes en las elecciones municipales se han negado sistemáticamente a realizar ningún tipo de depuración entre determinados altos cargos que, aún hoy, continúan utilizando el poder acumulado durante años de dictadura para obstruir la gestión de los concejales y alcaldes obreros.

Estos mismos ediles no tienen reparos en tomar medidas que suponen enfrentamientos graves con los funcionarios afiliados a los sindicatos de clase. La UGT ha decidido retirar a sus representantes del comité de empresa del Ayuntamiento de Madrid, acusando al Gobierno de la corporación de "incumplimiento de los compromisos adquiridos" y de "falta de respeto a las libertades sindicales más elementales". Un sindicato, la UGT, se enfrenta al partido al que está ligado, el PSOE, y que forma parte de la mayoría que gobierna la corporación, y la única respuesta que obtiene por parte del concejal que preside la comisión de personal, el socialista Emilio García Horcajo, es que se trata de "una pataleta, una demostración de fuerza".

Esta situación se da justo cuando debe empezar la negociación del convenio colectivo –el primero en toda la historia de la corporación–. El compromiso de comenzar la negociación el 15 de octubre fue arrancado por el comité de empresa mediante una medida de presión sobre el Ayuntamiento a mediados de octubre, cuando los representantes sindicales se encerraron en petición, además, de locales donde reunirse, respeto de los derechos sindicales y mantenimiento del horario de verano. Peticiones que el mismo concejal Horcajo se negó en redondo a aceptar.

Policías y pistolas

Otro elemento de grave enfrentamiento entre el Ayuntamiento y sus funcionarios es la pretensión de obligar a la policía municipal femenina a llevar armas. Las doscientas mujeres que componen el cuerpo de policía femenina se negaron y plantearon el tema al comité de empresa para que lo negociase ante la corporación. Entre otras razones, alegan que la falta de preparación física las impediría defenderse en caso de ser asaltadas para robarlas las armas, y que el uso de la pistola no aumentaría la seguridad del ciudadano. La "democrática" y "dialogante" respuesta del Ayuntamiento de izquierdas fue la amenaza de sanción si se negaban a asistir a las clases de tiro y a portar las pistolas.



Por su parte, la sección sindical de CC.OO. ha solicitado que el uso de armas de fuego por los policías sea voluntario o que se limite a los turnos de noche. Consideran que no reciben suficiente preparación para el uso debido de estas armas y que cuando ingresaron en el cuerpo no se comprometieron en ningún documento a ir armados, y le recuerdan a los dos partidos que gobiernan el Ayuntamiento que, durante la campaña electoral, se manifestaron a favor de una policía desarmada.

Para el teniente de alcalde socialista José Barrionuevo, "un policía sin pistola pierde autoridad". Este es el concepto de la labor que debe realizar la policía municipal para los socialistas, una policía armada hasta los dientes para hacerse respetar, y así imponer la famosa "seguridad ciudadana" que tanto preocupa a los concejales de izquierda. Una seguridad impuesta a base de represión, completando la labor de la policía nacional.

A raíz de las declaraciones de CC.OO., los delegados de este sindicato en la policía municipal fueron interrogados por altos mandos de la delegación y se interfirió su actividad en un burdo intento de imponer una especie de disciplina militar en un cuerpo de funcionarios municipales.

En el fondo de estos problemas late una concepción reaccionaria por parte del PSOE y del PCE de lo que debe ser una policía municipal y una falta absoluta de capacidad para afrontar los problemas de los funcionarios de forma dialogante, sin medidas de fuerza y sin enfrentamiento con sus propios sindicatos. Su incapacidad para poner los Ayuntamientos al servicio de los intereses de los trabajadores, rompiendo los estrechos moldes de una sociedad escasamente democrática.

Lama, Benvenuto y Carniti traicionan la lucha

Los trabajadores de FIAT rechazan el compromiso con Agnelli

A las seis de la madrugada del miércoles 15 de octubre, las direcciones confederadas de CGIL-UIL-CISL, representadas directamente en la negociación por la cúspide sindical, los Lama, Benvenuto y Carniti, llegaban a acuerdo con la dirección de FIAT.

Corresponsal



Antonio Gil, portavoz de la Delegación de CC.OO. de Seat y militante de la LCR, se dirige a los 40.000 trabajadores de FIAT-Mirafiori en la asamblea celebrada el viernes día 10, durante la jornada de huelga general secundada por veinte millones de trabajadores italianos.

Acuerdo que en su contenido traiciona la extraordinaria lucha de los trabajadores de FIAT, en huelga desde casi mes y medio, pero más allá a toda la clase obrera italiana que se ha movilizado en bloque en la Huelga General del pasado día 10. Con esa traición son más de diez años del movimiento obrero italiano, desde las luchas del otoño del 1969, que sufren una importante regresión. Dicha traición, la derrota que puede suponer para los trabajadores de FIAT, tiene una grave repercusión: el bastión obrero de Europa puede ser vencido, y con ello la patronal italiana y europea va a sentirse más animada a repetir el mismo tipo de agresiones, de despidos masivos sobre los trabajadores de las empresas del auto y de otros sectores que el capital intenta reestructurar. Sin embargo, hay que reconocer que no ha sido Agnelli quien ha podido con los trabajadores de FIAT. La colaboración de las direcciones confederales en apoyo de Agnelli ha sido vital y decisiva.

El contenido del acuerdo

Los puntos más destacados del acuerdo son los siguientes:

a) Aplicación de una regulación de empleo desde el pasado 6 de octubre al 31 de diciembre de 1981 para 23.000 trabajadores.

De estos trabajadores sólo los de la línea del 131 y 132 rotarán a turnos, según FIAT son mil trabajadores; mientras los sindicatos dicen que afectaría de seis a siete mil trabajadores. La reivindicación de todos los trabajadores de que la regulación de empleo no fuese superior a tres meses y fuese rotativa a toda la plantilla es traicionada.

b) Aplicación de "movilidad externa" para la mano de obra excedente del 30 de junio de 1981 al 30 de junio de 1983. FIAT se compromete que a final de dicho plazo los trabajadores en movilidad externa que no tengan trabajo serán de nuevo readmitidos en SEAT.

Con esta medida SEAT tiene prácticamente manos libres para deshacerse de miles de trabajadores combativos, pende una amenaza sobre el conjunto de la plantilla con lo cual podrá hacer en la práctica cuanto quiera en el terreno de agresiones sobre los salarios, aumentar ritmos de trabajo, de la productividad, podrá desorganizar la fuerza sindical y eliminar todas las conquistas anteriores. Para finales de junio del 83 no habrá ninguna garantía para la readmisión de los trabajadores que no hayan encontrado otros puestos de trabajo. En efecto, la única garantía, que es la fuerza de los trabajadores, ya no estará.

Los antecedentes de la traición

Las direcciones confederales habían conseguido ya con anterioridad incluir el principio de la "movilidad externa" en las pasadas negociaciones del contrato de trabajo. Aunque en la práctica, los trabajadores se han opuesto a su aplicación en función además de la dificultad de garantizar puestos de trabajo alternativos en una situación de crisis, paro masivo y amenazas de miles de despidos. De hecho con la aceptación de tal principio por las direcciones sindicales se abría una peligrosa brecha legal a favor de la patronal.

Así por ejemplo, en las negociaciones inmediatas al anuncio de despido de 14.500 trabajadores de FIAT, las direcciones Confederales, e incluso la dirección nacional de la FLM, mantuvieron la "salida" de la movilidad externa como una alternativa a seguir considerando, si no en lo inmedito, si a plazo medio.

En el curso de la lucha, la actitud de las Confederaciones ha consistido en:

a) Impedir que las propuestas afectadas por los Consejos de fábrica más combativos, en el sentido de radicalización de las acciones de lucha, se llevará a cabo. Han intentado sistemáticamente hacer retroceder al movimiento a formas de lucha menos duras (luchas articuladas).

b) Atrasar sistemáticamente la Huelga General en solidaridad con FIAT reclamada por los trabajadores. Así, por ejemplo, la anunciada huelga del día 2 de octubre fue suspendida tras la maniobra de FIAT de atrasar los despidos. La Huelga General fue planteada para el día 10, ¡al mes de la huelga!

c) Negociar en Roma, lejos de donde estaba la acción de los trabajadores. Haciendo oídos sordos de la reclamación de éstos en el sentido de que la negociación fuese pública y en Torino.

d) No recoger las propuestas efectuadas por sectores de trabajadores de FIAT, asumidas por algún Consejo como el de Lingotto, de plantear las jornada de reducción de trabajo a 35 h. semanales, como alternativa a la situación de FIAT. Reivindicación que además podía unificar la acción de los trabajadores italianos más allá de su conciencia y acción solidaria con FIAT.

La rebelión de la base sindical

Repetidamente los trabajadores de FIAT, la base sindical de la FLM, los delegados de los Consejo de Fábrica, han desbordado las propuestas y los límites a su lucha que las direcciones Confederales y de la FLM querían imponerles.

Ya a mediados de la semana pasada, antes de la huelga general del día 10, en una asamblea de los Consejos de FIAT la dirección sindical proponía formalmente un paso atrás en las formas de lucha pasando del bloqueo de las puertas a acciones de huelga articuladas en aquellas fábricas de FIAT no amenazadas de regulación de empleo.

La rebelión de los delegados fue total e impusieron el criterio de seguir con el bloqueo generalizado de las puertas.

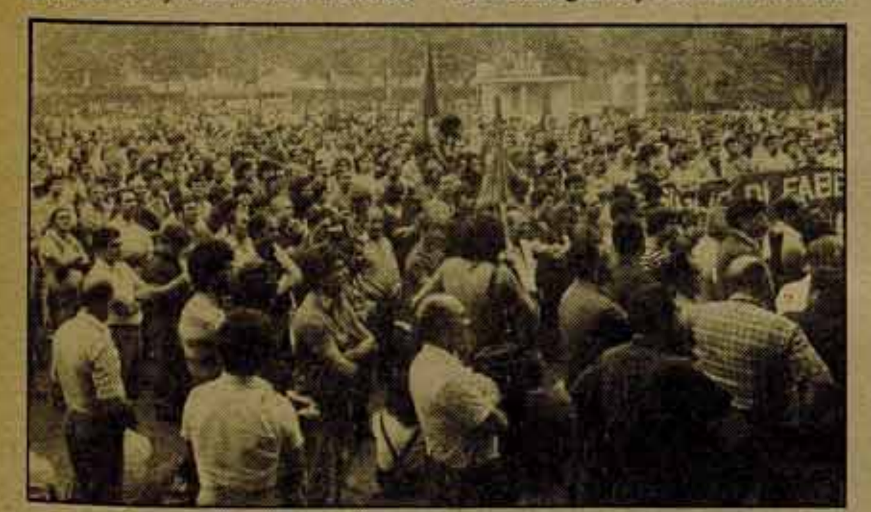
El día 15, la asamblea de delegados hervía y la irritación crecía en la medida en que además los dirigentes confederales tardaban en llegar. Su entrada en la asamblea dio lugar a un abucheo fenomenal, los gritos masivos de dimisión atronaban la sala. Las intervenciones de los delegados se sucedían unas tras otras contra el acuerdo y por continuar la lucha. Una moción presentada por un delegado de la factoría Mirafiori, militante de la LCR, contra el acuerdo y con propuestas de continuación de la huelga tenía la práctica unanimidad en la sala.

Posteriormente, los dirigentes confederales se volcaban en las asambleas de talleres para defender el acuerdo. El rechazo de los trabajadores adquirió tonos violentos. Lama y Benvenuto tuvieron que correr por piernas, Carniti tuvo menos fortuna, y recibió las manifestaciones indignadas de los trabajadores. La mayoría de los talleres se pronunciaron en contra, y en algunas factorías, como en Lancia, ni siquiera se votó porque el Consejo planteó que el acuerdo era tan inaceptable que no merecía la pena votar.

Los próximos días van a ser decisivos para la continuidad de la lucha. Las dificultades ahora son enormes, el esfuerzo y cansancio lógico tras más de un mes de huelga, al menos en el sector más atrasado de los trabajadores (ver manifestación jefes y encargados en Torino, el pasado día 14) (1) se suma a la traición y división promovidas por las direcciones sindicales. El resultados en un sentido u otro de esta lucha será trascendental para el movimiento obrero y su recomposición política.

Nota (1): La prensa española no sólo ha informado poco sobre la lucha de FIAT, sino que además ha informado mal, lo que no nos sorprende, conociendo sus servidumbres. Así por ejemplo, en días pasados se informaba que más de 30.000 cuadros, mandos, técnicos y obreros se manifestaban contra la huelga y por "el derecho al trabajo"; como si el derecho al trabajo no fuese ante todo el derecho a tener trabajo y a no ser despedido. Pues bien, tal manifestación contrastada esa información con la de nuestros compañeros de FIAT, resultaba que no agrupó a más de 10.000, en jornada pagada por FIAT y en una convocatoria organizada y reclutada a escala estatal.

Esta manifestación, que no ha engañado a los trabajadores de FIAT, ha dado sin embargo la excusa a las direcciones sindicales para llegar a ese ignominioso acuerdo.



La solidaridad del movimiento obrero de SEAT con FIAT da pequeños pasos

El comité de empresa de SEAT Martorell ha decidido, en un pleno el pasado día 16, organizar la solidaridad económica con los trabajadores de FIAT a través de la distribución y venta de un bono de 25 pesetas. Tal acuerdo tiene especial importancia tanto por su unanimidad como por el hecho de que la composición del comité reúne a delegados de UGT (mayoría), de CC.OO. y USO (los delegados de la CGCM no estaban presentes en el pleno).

Una delegación de CC.OO. de SEAT, en donde estaba presente nuestro camarada Antonio Gil, viajó a Torino los pasados 9, 10 y 11 de octubre, participando de las jornadas de lucha y sobre todo de la huelga general del día 10.

En la gran asamblea-mitin de más de 40.000 trabajadores del turno de mañana de la factoría de Morafiori, nuestro camarada, en nombre de la delegación de CC.OO. de SEAT, leyó un comunicado de solidaridad.

Diversas reuniones entre las estructuras sindicales de la FLM y la delegación de CC.OO. han sido de enorme provecho. Se aprobó promover la invitación a una delegación de FIAT para viajar a Barcelona a través de los comités de empresa.

Ultima hora

El jueves la mayoría de los trabajadores de FIAT rechazaban el acuerdo al que habían llegado las cúpulas sindicales de la CGIL, UIL y CISL. Pero haciendo oídos sordos a este rechazo, los dirigentes sindicales a nivel nacional prosiguen en su idea de firmarlo a toda costa. La FLM reúne a su aparato que se adhiere también al acuerdo, aunque significa traicionar todo lo que hasta la fecha ha venido defendiendo. Así firman con Agnelli el acuerdo, introduciéndole algunas matizaciones sin importancia. Agnelli, consciente de la victoria que este acuerdo puede suponer para sus planes, declaraba que lo consideraba imprescindible, aunque insuficiente para hacer a la empresa competitiva, con lo que venía a indicar que prepara nuevos ataques.

El viernes, la mayoría de factorías y talleres de FIAT no trabajaron, demostrándose así el rechazo al acuerdo. Los que trabajaron por la mañana, después de hacer una asamblea para valorar la situación, decidieron parar. A la hora de cerrar esta información, queda como incógnita lo que sucederá el lunes, pues aunque la posición de proseguir el combate es mayoritaria, las divisiones introducidas con el acuerdo y la posición de las direcciones sindicales de detener la lucha a toda costa, pueden dificultar e incluso impedir la continuación de la huelga.

El PCI, aunque públicamente hasta ahora no se ha manifestado, de hecho entre bastidores ha estado detrás del acuerdo. Si bien, al principio de la lucha Berlinguer la apoyó públicamente, una vez que cayó el anterior Gobierno para dar paso al nuevo Gobierno Forlani, más dispuesto a hacer algún guiño de ojo al PCI, este partido ha ido moderando sus posiciones.

La organización de la LCR (sección italiana de la IV Internacional) en FIAT ha estado desplegando, a través de sus delegados y de sus militantes, una importante labor de rechazo al acuerdo, explicando entre los trabajadores lo que significaría la aceptación del mismo y organizando la continuidad de la lucha.



Publicado un folleto explicativo ante las elecciones sindicales

"Contra el paro y la patronal, luchar y no claudicar"

Ante las próximas elecciones sindicales, el **Comité Ejecutivo** de la **LCR** ha publicado una declaración en la que expone una alternativa distinta a las campañas que están desarrollando las direcciones de CC.OO. y UGT. Exponemos a continuación algunos extractos:

"El Gobierno de UCD viene desarrollando una dura ofensiva. Frente a ella el movimiento obrero ha ido retrocediendo. Las direcciones de CC.OO. y UGT, en lugar de enfrentarse resueltamente a la patronal, han ido reculando en sus planteamientos y en su disposición a la lucha. La dirección de UGT ha iniciado sus contactos para la renegociación del AMI. La dirección de CC.OO. fracasó ante el AMI como resultado de la falta de una estrategia de movilización coordinada frente a él y relanza ahora la propuesta del Plan de Solidaridad Nacional."

"La LCR considera que la campaña ante las elecciones sindicales debe servir para avanzar en la organización y preparación de los trabajadores de cara a la defensa de sus intereses frente a los próximos convenios, los expedientes de crisis... y hacer comprender a los trabajadores la necesidad de impulsar y defender un programa que, concretado empresa a empresa, sea capaz de enfrentarse a la patronal y al Gobierno antiobrero de UCD."

"En los convenios hay que exigir un ***aumento salarial equivalente al aumento del IPC durante el año anterior,*** *al que hay que añadir uno o dos puntos con objeto de favorecer a los sectores más deprimidos."*

*"****La reducción de la jornada laboral,*** *bien sea las 40 horas en unos sectores, bien las 35 en otros y la reconversión de esa reducción en puestos de trabajo: por cada dos mil horas reducidas, un puesto de trabajo. Lo mismo con las horas extras hasta su supresión total. Finalmente se trata de* ***impedir la amortización*** *de los puestos de trabajo que se van perdiendo por jubilaciones u otras causas, obligando a los empresarios a cubrir tales puestos."*

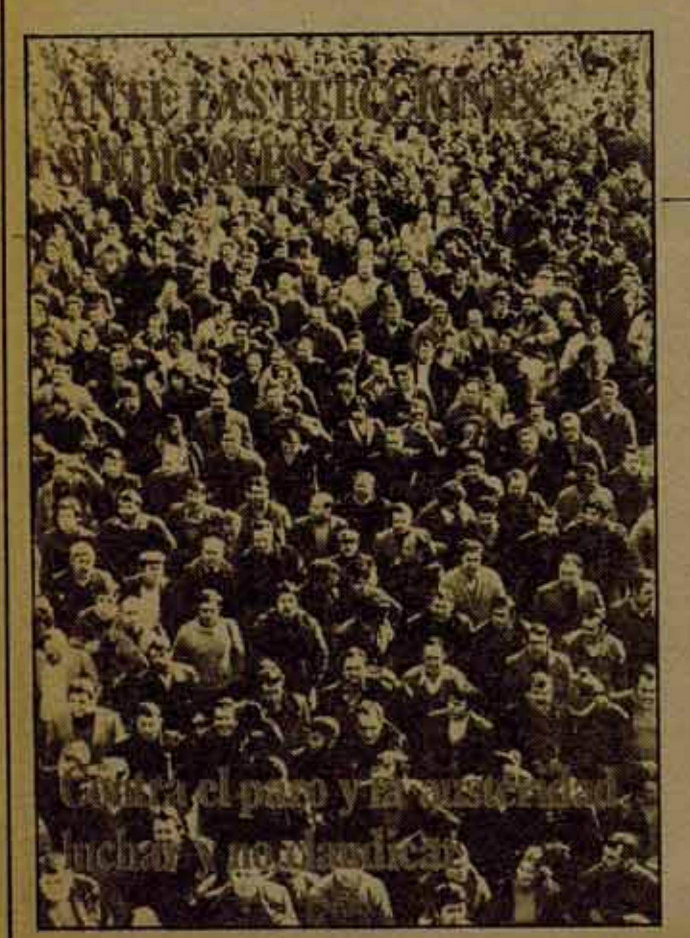
"A partir de las asambleas, las secciones sindicales y los nuevos comités, los trabajadores deben plantear ante los expedientes: 1. La investigación hasta el final... 2. Frente a los expedientes la actitud ha de ser de ***rechazo*** *absoluto, apoyándose en la movilización. 3. Los trabajadores deben rechazar el* ***chantaje*** *de muchas empresas de presentar expedientes con amenaza de despidos para que los obreros acepten congelaciones salariales, movilidad interna, incrementos brutales de productividad, compromisos de paz social... 4.* ***Si el Estado está de hecho manteniendo una empresa*** *por medio de créditos y subvenciones hasta hacerla rentable, se ha de exigir la* ***nacionalización*** *sin indemnización. Sobre todo en los grandes sectores industriales —que padecen una real crisis estructural— como el automóvil, sector naval, siderúrgico... ante la posibilidad de despidos masivos. 5. Pero una empresa sola es difícil que pueda contener plenamente los ataques patronales. Las candidaturas se tienen que comprometer a coordinar la empresa con otras del sector, coordinarla con el resto de empresas en crisis con el fin de impulsar iniciativas conjuntas y organizar la solidaridad con la empresa en lucha contra el expediente o la crisis."*

"Para luchar contra el paro es necesario: ***Trabajar menos para trabajar todos,*** *garantía de un* ***porcentaje de mujeres y jóvenes*** *en la ocupación de nuevos puestos de trabajo, plan especial de* ***obras públicas*** *financiadas con impuestos a los empresarios y rentistas, la* ***nacionalización*** *de los sectores por reestructuras, y si no son capaces de dar empleo que den* ***subsidio de paro indefinido para todos."***

"Las candidaturas de los sindicatos deben comprometerse a hacer de los Comités unos ***organismos al servicio de los trabajadores.*** *Esto significa: mantener una* ***actitud clara frente a la legislación vigente,*** *mantener una actividad de* ***información constante*** *a los trabajadores, sean motivo legal de secreto o no, impulsar la* ***máxima participación de toda la plantilla*** *en las negociaciones con la empresa..."*

"En estas elecciones la patronal y el Gobierno son neutrales. Fomentan la ***división sindical*** *y favorecen a sindicatos amarillos. La UCD ha hecho una operación por* ***dominar USO*** *para contar con una fuerza sindical dispuesta a ser utilizada hábilmente según sus intereses. Frente a estos objetivos de la patronal es muy importante* ***vocar masivamente a los sindicatos de clase."***

"Pero este voto ***no puede ni debe ser acrítico.*** *Los y las militantes de la LCR van a explicar en todas partes la necesidad de defender el programa que defendemos en este folleto, así como la puesta en pie de candidaturas sindicales* ***en las que ocupen un lugar importante aquellos compañeros y compañeras que han defendido siempre una línea unitaria y de clase,*** *que no han estado de acuerdo con los pactos y trapicheos con la patronal, que han combatido los pactos de la Moncloa y el AMI, que han respetado siempre las decisiones de los trabajadores, pues sin duda cuantos más de estos luchadores haya en el Comité, más será un organismo a su servicio."*



Sumario:

Ante las elecciones sindicales

Emigración y paz social en Andalucía

Ernesto DEL CAMPO



Tras las últimas luchas en el campo andaluz, tras el encierro de Marinaleda, tras la Huelga General en la Sierra Sur sevillana, la de los pueblos del norte de Málaga o de la Campiña cordobesa, el campo andaluz ha vuelto a quedar sumido en un inmenso silencio, ha vuelto la paz social. Ochenta mil jornaleros han emigrado a Francia, otros a La Mancha, otros a la Rioja, otros... ¿Quién sabe dónde?

Cientos de pueblos blancos, pueblos de Andalucía, semidesiertos, casi fantasmales, un año más sus hombres y sus mujeres se han visto nuevamente obligados a emigrar. Un año y otro año, y con cada otoño la escena se repite, es ya una escena terriblemente habitual.

Este año alrededor de ochenta mil trabajadores y trabajadoras de Andalucía han vuelto a emigrar a la vendimia francesa, un mes trabajando duro y con un poco de suerte treinta mil pesetas y a seguir subsistiendo hasta la aceituna.

Hablar de emigración en Andalucía es hablar, es seguir hablando una y otra vez de la marginación, de la opresión en que el sistema capitalista mantiene a los trabajadores y al pueblo andaluz, es volver a hablar del paro, de ese gran ejército de reserva de mano de obra que el capitalismo mantiene para, en cada momento, poder ir disponiendo a su antojo, y todo esto es ya tan habitual, tan terriblemente habitual, tan dramáticamente habitual..., tan "necesario" en Andalucía, que hacen que emigración y paz social sean el anverso y el reverso de una misma moneda.

Pero si esto, desde la óptica de la burguesía es una salida, una solución, aunque sea temporal, que evite el "estallido andaluz", para los partidos obreros mayoritarios también supone un período de calma, un período sin tensiones que pongan en peligro sus pactos y sus consensos. Y es que mientras miles de jornaleros emigran a Francia, mientras la burguesía respira tranquila —aunque por poco tiempo—, los partidos obreros reformistas siguen pactando, consensuando la austeridad y la miseria de los trabajadores, o en el mejor de los casos se dedican a llenar las páginas de los periódicos hablando de un P.U.A. demagógico y electorero, de un P.U.A. que habla de que la Reforma Agraria debe ser NEGOCIADA, ¡sí!, son mayúsculas y todo, de que hay que poner en vigor la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, de que los empresarios deberán invertir seiscientos mil millones de pesetas, pero resulta que curiosamente una semana después de que se anunciara este "milagroso" plan, los despidos de cientos de trabajadores se han venido sucediendo en Andalucía: así en Huelva, en Granada, en Málaga, en las minas del norte de Jaén... ¡¡¡Esa es la voluntad de la burguesía en Andalucía!!!, y preguntamos nosotros, ¿es ésa la burguesía que debe invertir seiscientos mil millones de pesetas? Pero el problema es mucho más grave: mientras miles y miles de jornaleros se han visto forzados a emigrar, vienen y nos dicen que hay que hacer la Reforma Agraria —¡Por fin la Reforma Agraria! Pero —y siempre hay un pero en estos casos— se nos habla de negociar la Reforma Agraria y de aplicar la Ley de Fincas Manifiestamente mejorables, y preguntamos nosotros, ¿negociar?, pero.... ¿qué hay que negociar con los caciques y terratenientes andaluces cuando son precisamente éstos los culpables del paro y de la emigración de los jornaleros andaluces, cuando mantienen miles y miles de hectáreas de la mejor tierra totalmente improductivas, mientras en los pueblos se pasa hambre?

Se nos dice ¡¡¡Que hay que aplicar la "Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables"!!! ¿Y qué es esta ley? Pues resulta que es una ley que ha sacado la UCD hace poco más de un año que dice: "Que aquellas fincas que sean susceptibles de ser cultivadas o que se encuentren con un nivel bajo de producción podrán ser expropiadas..." Sí señores, como suena. ¡¡Expropiadas!! Sin embargo, cuando de expropiar se trata, la burguesía sabe bien cómo atar las cosas, y de la declaración de intenciones se pasa al procedimiento:

1.º Se da un aviso al propietario para que ponga en producción sus tierras y elabore un plan de explotación de las mismas.

2.º Si no lo hace, el plan lo elabora el Estado, con el objeto de que el empresario lo lleve a la práctica.

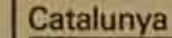
3.º Si tampoco lleva a la práctica este plan, entonces se inician los trámites de expropiación.

¿Y que es lo que se expropia?

Pues resulta que después de todos estros trámites, que incluso pueden durar años, ¡no se expropia nada! El Estado, en ete caso el Ministerio de Agricultura, obliga a los propietarios a arrendar forzosamente sus tierras al IRYDA, quien a su vez las arrienda a los jornaleros y campesinos. En resumen, que después de todo se premia a los propietarios con una renta fija y respetable y... ¡¡a vivir de las rentas!!, mientras otros cultivan con su esfuerzo sus tierras.

Y preguntamos nosotros, ¿esa es la Reforma Agraria Negociada? ¿Esta es la aplicación de la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables? Sí señores, ¡¡¡Esto es lo que nos ofrece el P.U.A. Esto es todo lo que se les ocurre a nuestros representantes en la Junta de Andalucía. Encima que llegan tarde, lo hacen mal...!!! Y mientras, miles y miles de jornaleros en la vendimia francesa.

¡¡¡LA PAZ SOCIAL HA VUELTO AL CAMPO ANDALUZ!!!



Trabajar menos para trabajar todos

Por las 35 horas semanales

N. SAINZ

En una situación de crisis económica como la que vivimos, el objetivo tradicional del movimiento obrero de reducir la jornada laboral cobra más importancia que nunca.

Las empresas, con el objeto de hacer recaer los efectos de la crisis en los trabajadores, reducen cuanto pueden las plantillas incrementando así el paro.

Hoy en el Estado español hay dos millones de parados, cada día que pasa se pierden 1.500 puestos de trabajo. Miles y miles de trabajadores se encuentran en situación de regulación de jornada. Y sin embargo las empresas se niegan a reducir la jornada de trabajo e incluso a reducir las horas extras, que en muchos casos se ven ampliadas.

La única manera de combatir esta lógica del capital es exigir la reducción de jornada y la reconversión de esta reducción en nuevos puestos de trabajo. Exigir las cuarenta horas semanales en todos los casos, como desde hace muchos años se vienen exigiendo, y las 35 horas en los sectores en crisis donde la patronal dice tener excedentes de plantilla, o en aquellas zonas con elevados índices de paro. Y exigir la reconversión de cada 2.000 horas reducidas en un nuevo puesto de trabajo. En los casos de regulaciones, o donde hay amenaza de reducción de plantilla, el repartir el trabajo existente entre los trabajadores disponibles por medio de la reducción del horario de trabajo, es la única manera de defender esos puestos manteniendo la fuerza de los trabajadores e impidiendo que sean éstos los que carguen con las consecuencias de la crisis.

En esta situación, como una de las formas más importantes de luchar contra el paro y defender los puestos de trabajo, está la exigencia de trabajar menos para trabajar todos. Así está empezando a ser entendido por significativos sectores del movimiento obrero.

–Las secciones sindicales de CC.OO. de treinta empresas siderúrgicas, incluyen como uno de los puntos a la crisis de la siderurgia vasca la exigencia de las 35 horas como forma de combatir la situación de excedentes de plantilla con que se encuentran las empresas.

–La CONC (Comisión Obrera Nacional de Catalunya) en su Manifiesto electoral dice textualmente en el programa de lucha contra el paro: "La jubilación a los sesenta años y la reducción de la jornada laboral a 40 horas semanales, con el compromiso de que se creen a partir de ahí puestos de trabajo en la idea de trabajar menos para trabajar todos. Esta cuestión debe plantearse cada vez con mayor fuerza porque las inversiones actuales, además de ser muy escasas, se orientan fundamentalmente hacia la renovación tecnológica suprimiendo puestos de trabajo".

–Estos días el Comité de Empresa de ENSIDESA-Avilés denunciaba que en esta factoría durante el primer trimestre del año se habían realizado 117.632 horas extras que habían supuesto 120 millones de pesetas. El 80 por 100 de ellas se realizaron en tan sólo cuatro talleres. Lo grave es que no es un caso aislado. Es tradicional en los convenios de RENFE exigir la supresión de las horas extras y la reconversión de cada 2.000 horas en un puesto de trabajo y ello no sólo porque las muchísimas horas extras que se realizan hacen muy duras las condiciones de trabajo, sino también porque teniendo en cuenta el paro que hay, RENFE podría contratar nuevos trabajadores.

–En Europa la exigencia de 35 horas es ya tradicional. La CES ha convocado movilizaciones por ese objetivo ligándolo a la lucha contra el paro. Más concretamente, el Consejo de Delegados de la factoría de Lingotto de la FIAT han planteado la exigencia de 35 horas como forma de combatir los planes de Agnelli de regulación de 24.000 trabajadores y despido de 13.000.

Así pues, introducir la idea de trabajar menos para trabajar todos, exigir las cuarenta horas y las 35 en los sectores en crisis es una tarea importante a impulsar como forma de defender los puestos de trabajo como forma de luchar contra el paro. Pero también –y esto es muy importante– es una forma de unificar la lucha de los trabajadores hoy ocupados con la lucha de los trabajadores parados por obtener un puesto de trabajo.



Seat: dos despidos por denunciar la corrupción

El pasado día 10 de octubre sendas cartas de despido llegaban a sus destinatarios, Lorenzo y Marcelino, presidente y secretario del Comité de Empresa de la filial dos de SEAT en Barcelona.

En dichas cartas la empresa basa la causa de despido en los siguientes motivos:

a) Haber emitido en cartas dirigidas al presidente de la sociedad, "sin prueba ni fundamento alguno", acusaciones gravísimas de corrupción y manejos y otras "expresiones desconsideradas y ofensivas con otras personas de la Empresa", así como de amenazar con su denuncia pública.

b) Haber realizado en los locales de la empresa el pasado diez de septiembre una rueda de prensa donde se denunciaran a los responsables de la Empresa por la falta de organización y mala gestión, por la demora excesiva en la entrega de coches que origina la devolución del anticipo y por tanto que causa un crecimiento artificial de los stocks. La empresa declara que "para cualquier Empresa Mercantil, pero especialmente para una Empresa que se halla en la situación actual de SEAT, la difusión pública de tales defectos y anomalías, tanto si son reales como falsas, es causa de perjuicios y daños irreparables para el crédito de la marca comercial y en definitiva para la economía de la empresa".

c) No haber efectuado actividad laboral alguna desde que resultaran elegidos para el Comité de Empresa.

Por último, la dirección de la empresa se apoya en el Estatuto de los Trabajadores, art. 54, nº. dos, apartados c), d) y e), para fundamentar legalmente el despido.

Un ataque muy grave a los derechos sindicales

En efecto, además del carácter de provocación al conjunto de los trabajadores de SEAT, estos despidos son una escandalosa agresión a los derechos sindicales de información, así como de controlar la gestión de las empresas, máxime cuando se ven amenazados 10.000 puestos de trabajo en razón de crisis de la empresa y aumento del stock.

Estos dos despidos son también parte de una escalada en la represión por parte de la Empresa, en estos dos últimos años hemos conocido varios intentos de despido, señalaremos los más importantes:

–Varios trabajadores del taller ocho son despedidos acusados de promotores de paros y acciones de lucha en su taller. Posteriormente readmitidos aunque en otros centros de trabajo.

–Varios despidos a la vuelta al trabajo tras la pasada huelga del último Convenio, acusados de agredir a otros trabajadores. Todos readmitidos, también en otros centros de trabajo. Uno de ellos, Calero, está penando una sanción que le deja sin sueldo y sin empleo por un largo período de tiempo, después deberá reincorporarse a otro centro de trabajo de SEAT.

En el caso que nos ocupa actualmente, los despidos tienen un mayor alcance, tanto por la entidad de los despedidos miembros de un Comité de Empresa, por el tipo de acusación, así como por el marco general en que son realizadas: declaraciones públicas del ministro de Industria, señor Bayón denunciando que sobran 10.000 puestos de trabajo en SEAT.

Los dos compañeros despedidos, así como el Comité de Empresa del que son miembros han dado respuesta a las acusaciones de la empresa con sobrados argumentos:

1.– Reafirmando las denuncias de corrupción y mala gestión, depositando las pruebas para su defensa legal. Estas pruebas fundamentan la acusación de que durante los tres últimos años SEAT ha devuelto el depósito de entrada a los clientes en un porcentaje del 15 por 100 en el 1977, 18 por 100 en el 1978, y 19 por 100 en el 1979, por retrasos en la entrega del coche.

2.– Que con anterioridad se efectuaron sin ningún impedimento por la empresa otras ruedas de prensa en los locales de aquélla.

3.– Que los Comités de Empresa precedentes gozaban de mayor número de horas sindicales, así como de dos permanentes, y que tanto los Comités de Zona Franca y Martorell han obtenido tras negociación con la empresa y a través de formas de presión tales como efectuar las funciones del Comité aún excediendo de las horas legales, una ampliación de éstas.

Se pasa a la acción

Tras recibir la comunicación de despido, los dos compañeros afectados han ocupado los locales del Comité de Empresa permanentemente, siendo acompañados, rotativamente, por otros miembros del Comité. En esta fecha hará una semana del encierro.

La solidaridad no se ha hecho esperar, el pasado miércoles día 14 se realizaron diversas concentraciones de trabajadores en los diferentes turnos de SEAT Zona-Franca y Martorell, en ese mismo día una marcha de varios cientos de trabajadores de los diferentes turnos de SEAT desembocó delante del edificio de la filial, donde se realizó una sentada bloqueando la circulación y una asamblea en que intervinieron desde su encierro los dos despedidos.

Los trabajadores de la filial-2 realizan, por su parte, asambleas y paros parciales diarios.

A otro nivel, las secciones sindicales de SEAT de CC.OO. y UGT han llegado a un acuerdo para a través de la negociación y de la acción sindical obtener la **reintegración en su puesto de trabajo y en su responsabilidad en el Comité de Empresa a estos dos compañeros.**

Ni un paso atrás del acuerdo, ampliar la acción al conjunto de los trabajadores.

El compromiso unitario realizado entre CC.OO. y UGT es un hecho importante, máxime si consideramos la división que prevalecía en SEAT hasta ahora.



Catalunya

Los obreros de Llobe, S.L., consiguen que la empresa retire el expediente

Los 250 trabajadores de la empresa LLOBE S.L. han conseguido que la empresa retire el expediente de reducción de plantilla que tenía planteado. UGT aceptaba negociar el expediente mientras que CC.OO. se oponía. El día 4 se celebran Elecciones Sindicales. Reproducimos a continuación una hoja informativa de la sección sindical de CC.OO.

"Ante los últimos acontecimientos ocurridos en fábrica, los trabajadores agrupados en la Sección Sindical de CC.OO. de LLOBE, S.L. creemos importante hacer un somero análisis para que sirva de discusión entre la totalidad de los compañeros.

1º.– Consideramos un gran éxito de la unidad de los trabajadores la decisión de la Empresa de proceder a la retirada del expediente de reducción de plantilla. Pensamos que solamente el camino emprendido nos puede hacer olvidar la amargura de errores pasados. Es evidente que la respuesta, aprobada por todos en la última asamblea, ha sido la que ha hecho trizas las maniobras de la dirección de la Empresa y nos ha dado a todos una fuerza que debe permitirnos afrontar el futuro con más firmeza.

2º.– Denunciamos enérgicamente las intentonas de marginación que la gerencia ha hecho del Comité de Empresa, que, con independencia de la central sindical a la que pertenecen, nos representan a todos mientras no se realicen las próximas elecciones. La marginación por lo tanto nos afecta a todos y creemos que debemos oponernos a que el señor Bey se instituya como elector de los delegados que a él le interesen, saltándose a la torera las decisiones de todos los trabajadores.

3º.– La euforia de la victoria conseguida no nos debe hacer olvidar las cuestiones que se encuentran pendientes. En ese sentido creemos que se debe volver a presentar, en el menor plazo posible, el conflicto colectivo por la ruptura de Convenio del presente año. También es importante no olvidar la denuncia del próximo convenio.

4º.– Como último punto queremos dejar patente nuestra opinión de que, por encima de rivalidades sindicales, por encima de rencillas entre compañeros, debemos avanzar en el camino de la unidad.

Celebrado en Madrid

Congreso Internacional de Ecologistas

Con la asistencia de representantes de grupos ecologistas de veinticinco países, se ha desarrollado en Madrid el XI Congreso Internacional de la Federación de Amigos de la Tierra. Siendo la primera vez que una Reunión de estas características se realiza en el Estado español.

El orden del día del congreso incluía cinco grandes bloques de temas que fueron estudiados en grupos o comisiones de trabajo.

"Geoestrategia militar y medio ambiente", que se centró en la Antártida y las islas Canarias. Se rechazó la utilización de la Antártida con fines militares, el establecimiento de bases y la explotación comercial de sus recursos naturales, que puede suponer un grave desequilibrio de consecuencias irreversibles. Se pidió la internacionalización de este continente y el control de la actividad que allí desarrollan las grandes potencias.

Se estudiaron los problemas de las islas Canarias, condenadas a un tipo de desarrollo perjudicial al basarse en el monocultivo agrícola con fines de exportación, un turismo excesivo que ha degradado el medio ambiente y la instalación de bases que servirían a la OTAN.

No a la ley del medio ambiente

En otro bloque se estudiaron los efectos de la contaminación industrial sobre el aire, el agua, el suelo y los seres vivos; así como la contaminación urbana, denunciando el caso de Madrid, donde al cabo de un año no se han tomado medidas para evitar una contaminación atmosférica que puede repetirse este otoño.

Se rechazó el texto del proyecto de ley del medio ambiente que será enviado a Las Cortes, de contenido ambiguo y de carácter decimonónico, y se rechazó la filosofía de "que pague quien contamina" pues de lo que se trata es de no contaminar.

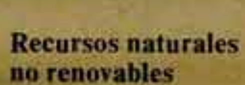
La solución no estará en crear un nuevo mercado capitalista de productos anticontaminantes. Son necesarias leyes sectoriales y límites máximos de contaminación que no queden en manos de los técnicos.

Se denunció la existencia de numerosos productos cuya fabricación supone un elevado índice de contaminación pero que carecen de utilidad social, como los tanques y demás artefactos bélicos o los envases no retornables.

Se vio la necesidad de romper la disyuntiva totalmente falsa de "trabajo = contaminación", y "ecología = paro". Para esto es preciso una estrecha colaboración entre los grupos ecologistas y los sindicatos y luchar por una sociedad nueva en la que por encima del derecho al trabajo exista el derecho a la vida.



También se denunció la creciente división internacional del trabajo a tres niveles: países superdesarrollados que se reservan el control de la ciencia y los procedimientos técnicos; países de cierto grado de desarrollo –entre los que se encontraría el Estado español– en los que se instalan fábricas contaminantes; y países subdesarrollados que se mantienen como proveedores de materias primas. Llegándose a la conclusión de que es necesaria una estrecha relación entre los grupos ecologistas de los países desarrollados y los del tercer mundo.



Recursos naturales no renovables

Otros bloques de temas estudiados fueron: "Las multinacionales de la alimentación y los recursos agrícolas", "Los pueblos aborígenes y la explotación de recursos no renovables", y un apartado especialmente dedicado a la "Industria nuclear".

Se denunciaron los procesos de deforestación llevados a cabo por empresas multinacionales en las selvas del Brasil y de Malasia que suponen cambios en la Biosfera. Con los consiguientes efectos en la meteorología, al desaparecer los más grandes pulmones boscosos de que dispone la humanidad para renovar un oxígeno consumido de forma creciente por procesos industriales salvajes.

De la misma forma se denunció la repoblación forestal con especies de crecimiento rápido pero no autóctonas que rompen el equilibrio de la tierra causando estragos como el caso de los eucaliptos en numerosas regiones. Se estudió la posibilidad de crear una coordinadora mundial específicamente dedicada a este tema.

Respecto a la lucha antinuclear, se llegó a la conclusión de que se han obtenido resultados positivos, aun cuando no en todos los países, pero se constató que en los Estados Unidos se han dejado de fabricar equipos nucleares en los últimos tres años, en Bélgica se encuentra paralizado el plan nuclear por dos años que culminarán con un referéndum sobre el tema. La situación más favorable es la de Italia, donde ha de celebrarse un referéndum en cada localidad afectada por la instalación de una central nuclear.



Los marqueses y don Blas se lo pasan bomba. El "chico" de atrás permanece impasible el ademán. Como debe ser.

Homenaje a la Guardia Civil

Los fachas se aburren, ¡pobrecitos!

Ya no les basta con celebrar el 18 de julio, el 1.º de abril o el 20 de noviembre. Les quedan muchos días vacíos a lo largo del año. Demasiados días en casa, sin poder levantar el brazo porque chocarían con las lámparas colgadas del techo, lámparas con las que intentan sublimar sus deseos de colgar rojos. En definitiva, se aburren.

María GORETTI

Así pues, se buscaron una nueva fecha para salir a la calle y la encontraron. Organizaron para el doce de octubre un festival de adhesión a la Guardia Civil y se fueron todos a la plaza de toros de Las Ventas a montar su particular "fiesta nacional".

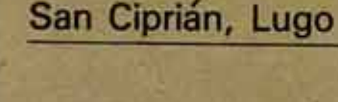
Allí se juntó la flor y nata de toda la escoria franquista, allí estaban todos, impasible el ademán: Blas Piñar, Raimundo Fernández Cuesta, los marqueses de Villaverde, Pilar Primo de Rivera, los generales y coroneles "galácticos" y los "artistas" que amenizaban el benemérito festival. Algunos de ellos conocidos, como Manolo Escobar, Marujita Díaz, De Raymond, Encarnita Polo y Manolo de Vega. Otros conocidos sólo en sus casas a la hora de las comidas.

Y por supuesto, allí estaba el genio al que se le ocurrió organizar el acto. El inclito Juan García Carrés, que con Franco vivía mejor porque entonces era presidente del vertical sindicato de actividades diversas.

Allí estaban los chicos de Fuerza Nueva, marcialmente uniformados, brazo en alto y dando vivas "al muerto". Porque estos chicos, además de ser fascistas, carecen del más mínimo sentido del ridículo y no cesan de dar vítores a un muerto en la secreta esperanza de que algún día resucite el generalísimo y les redima de los grandes males que la democracia, el materialismo y el ateísmo les hacen sufrir. Y es que no hay como creer en la resurrección de la carne para consolar las penas.

Pero mientras llega –o mejor dicho vuelve– el mesías, estos patriotas piden que la Guardia Civil sea parte del Ejército con todas las de la ley. La razón es bastante simple, estos chicos y chicas –algunos bastante carrozas, ciertamente– llevan tiempo gritando ¡Ejército al poder!, es decir, pidiendo pura y simplemente un golpe de Estado y la consiguiente matanza de rojos. ¿Qué mejor pues que la Guardia Civil forme parte del Ejército para que así sean más los que golpeen?

Lo malo del caso es que estos cachorros desheredados no se limitan a organizar festivales horteras y a pedir firmas de adhesión. Una parte importante de su actividad consiste en pegar palizas a militantes de izquierdas, asaltar locales de sindicatos y partidos obreros, gozando de una amplia impunidad producto de la condescendencia de sus parientes cercanos bien adheridos al aparato de Estado y a la estúpida y suicida actitud de los partidos de izquierda parlamentarios, que después de cuarenta años de clandestinidad y brutal represión parecen no haber aprendido nada.

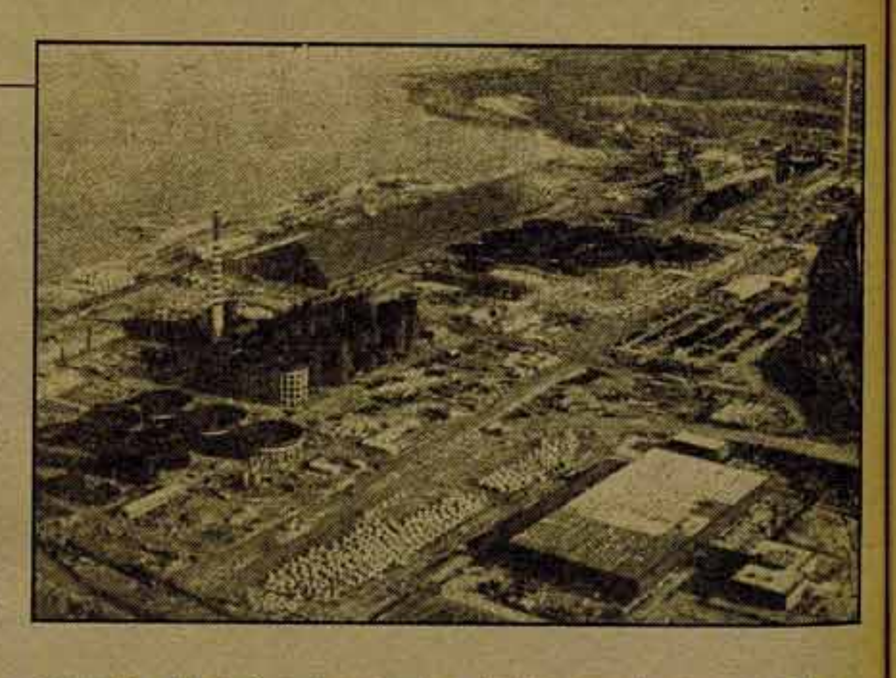


San Ciprián, Lugo

Aluminio y paro

A los habitantes del pueblo de San Ciprián, en el norte de la provincia de Lugo, les ha caído "en suerte" soportar la contaminación del tercer complejo alumínico del mundo por sus dimensiones.

JONAS



En efecto, con un triunfalismo propio de los mejores momentos del franquismo, se ha inaugurado una fábrica que ocupa una extensión de más de 500 hectáreas y que ha supuesto una inversión de casi cien mil millones para crear tan sólo 1.600 puestos de trabajo, es decir, que cada uno de los puestos de trabajo creado ha supuesto una inversión de 60 millones de pesetas.

Los habitantes de la zona se encuentran de esta manera con un número insuficiente de puestos de trabajo a cambio de unos índices de contaminación por flúor que pueden obligarles a abandonar la zona por resultar imposible el trabajo en la agricultura y la ganadería en estas condiciones.

De nuevo la disyuntiva entre trabajo y paro, progreso y contaminación se manifiesta en toda su falsedad, ya que en estas condiciones la existencia de la fábrica no supone ningún progreso para la zona.

A la elevada cantidad que ha costado cada puesto de trabajo hay que añadir el que la materia prima para el funcionamiento de la factoría, la bauxita, ha de importarse, por carecer de ella en el Estado español.

Por otra parte, este tipo de fábricas consume una gran cantidad de energía –hasta el 30 por 100 de los costos de fabricación– que no existe en la zona.

En resumen, mientras aumenta el paro se construyen fábricas que requieren pocos puestos de trabajo, que contaminan de forma especialmente grave y que consumen una energía que va a costar muchas divisas para la compra de petróleo.

El Gobierno de la UCD asume a la perfección el papel destinado en la división internacional del trabajo para el Estado español: ser la sede de empresas molestas que los países más industrializados rechazan.



Rebelión de la juventud en Zurich

Durante el curso pasado se han producido en varias ciudades europeas (Santiago, Amsterdam, Zurich) violentos enfrentamientos de jóvenes con la policía. En todos ellos, el tema que dio origen a los mismos no fue otro que la oposición de sectores de jóvenes a los efectos de la austeridad, sobre la libre organización de la propia vida. En este artículo ofrecemos una síntesis del proceso que condujo a los acontecimientos de Zurich.

Durante el fin de semana del 1 de junio, después de nuevo el 12 y 13 de julio, la ciudad de Zurich (Suiza) conoció las manifestaciones juveniles más importantes desde el verano caliente de 1968, con luchas callejeras, barricadas, gases lacrimógenos, policía antidisturbios, heridos y varias decenas de detenciones. Los que se movilizaban eran los olvidados del bienestar suizo: esencialmente aprendices, parados y jóvenes trabajadores. ¿Qué reclamaban?

Sólo un 1 % de los gastos culturales del ayuntamiento de Zurich está dedicado a la juventud. El presupuesto de la Opera absorbe, él sólo, ¡¡cuarenta veces más!! Además, desde hace varios meses, los cierres de salas de música y lugares de reunión de jóvenes se han multiplicado: así, por ejemplo, la mayor sala de la casa de la juventud de "Drahtschmiedi" debe dejar el sitio a... una carretera. En esta situación la decisión del Ayuntamiento de multiplicar por tres el presupuesto de la Opera ha sido resentido como una provocación por los jóvenes.

La sublevación de la Opera

En los últimos años, el problema de una casa de la juventud se había convertido cada vez en más importante en Zurich. Los jóvenes comenzaban a organizarse un poco, por ejemplo en los "Rock als revolte" (el rock como revuelta), parecido al rock contra el racismo en Inglaterra o al rock contra la derecha en Alemania. Y comenzaban a discutir posibles soluciones de recambio a la industria del ocio capitalista y a la falta de espacio para los jóvenes. Sobre todo la "Rote Fabrik" (fábrica roja, así llamada a causa del color de sus muros de ladrillo), una antigua fábrica textil que pertenece ahora a la ciudad, ofrecía posibilidades. En 1977 los ciudadanos habían pedido a la autoridad municipal transformar esta fábrica en centro cultural y de diversión.

Después de una serie de fiestas y discusiones, en marzo de 1980 se formó el "Acktiongrupperfabrik" (Grupo de acción fábrica roja). Pidió entonces al consejo municipal poner a disposición de los jóvenes, para fiestas y reuniones no comerciales, una gran superficie de alrededor de quinientos metros cuadrados. Las autoridades se negaron a discutirlo con los jóvenes directamente, y enviaron una delegación sin poderes. Por otra parte hacían saber que la Rote Fabrik no podía ser utilizada para conciertos de rock y pop, porque la mayor parte (los dos tercios de la superficie) estaba reservada para la Opera, como lugar de almacén y para ensayo, pues la transformación de la Opera conllevaría una mayor utilización de estos locales.

Con ocasión de una fiesta (no autorizada) los días 17 y 18 de mayo, centenares de jóvenes firmaron una carta pidiendo de nuevo al Ayuntamiento que les proporcionase locales para sus diversiones. Además decidieron organizar una manifestación, el viernes 30 de mayo, ante la Opera. La manifestación se desarrolló pacíficamente: estaba previsto ocupar durante media hora las escalinatas de la Opera. La intervención masiva de la policía antidisturbios, que, sin previo aviso, cargó contra la manifestación, fue una nueva provocación. La manifestación se transformó en batalla en las calles, y recomenzó el sábado. El domingo más de 2.000 jóvenes se juntaron de nuevo y se manifestaron ante el tribunal para exigir la libertad de los jóvenes detenidos.

Varias manifestaciones se sucedieron. Durante la noche del 12 al 13 de julio, los enfrentamientos con la policía duraron doce horas. Hubo más de 130 detenidos.

Policía y Ayuntamiento fueron los responsables

Tras aquellos hechos, las autoridades intentaron utilizar los asaltos a almacenes, que los hubo durante las manifestaciones, para tachar de criminal la acción de los jóvenes de Zurich. Será inútil. El despertar de la juventud suiza, que actúa como la juventud de los demás países europeos, demuestra a las claras que ese país no es solamente el país de la "delicadeza", los relojes y los bancos...

Constitución de los colectivos de jóvenes del País Valencià

En el País Valencià es sobre todo la juventud la que está impulsando la lucha contra la opresión nacional. Los jóvenes hemos participado activamente en los actos de la Diada nacional, en las manifestaciones contra el decreto de bilingüismo, etc... Pero para echar abajo este decreto, para organizar el rechazo al Estatuto de UCD no van a bastar actos puntuales. Es posible dar un paso más.

Tras el "Aplec" (encuentro-fiesta) de estudiantes del curso pasado, un grupo de jóvenes, algunos de JCR, nos hemos reunido para discutir estas ideas y hemos concluido que ahora es posible construir una organización en los centros de estudio, barrios y comarcas del País Valencià, que agrupe a todos los jóvenes dispuestos a luchar todos los días contra la opresión nacional: los colectivos de jóvenes del País Valencià.

Los objetivos de estos colectivos serían:

- Luchar contra la opresión nacional y por las libertades para el País Valencià. Recuperar nuestra lengua y nuestra cultura, defender nuestros símbolos.
- Recuperar el País Valencià para la juventud. Ofrecer a los jóvenes la posibilidad de realizar actividades culturales, deportivas y de diversión, cosa que esta sociedad les niega. Ayudar a todos los jóvenes a poder realizarlas y a desarrollar su creatividad.
- Ser solidarios con las reivindicaciones de los jóvenes, trabajadores y oprimidos. Apoyar sus luchas.

El día 11 en Manises, un pueblo cercano a Valencia, nos reunimos cincuenta jóvenes de varias comarcas del País Valencià y tras discutir las ponencias de ideología, organización y actividades, constituimos los colectivos.

Cada uno de los colectivos que se vayan construyendo serán autónomos, existiendo una asamblea de representantes de colectivos cada tres meses y una asamblea general cada año.

Sobre actividades, decidimos algunas generales a lo largo del curso:

- Edición de un boletín interno, que contendrá: información sobre cuestión nacional (decreto bilingüismo, estatutos...), actividades que están realizando los colectivos, problemas y luchas de la juventud, etc... Lo editará el colectivo animador.
- Realizar concursos literarios, de fotografía y de cualquier técnica de expresión para los jóvenes.
- Realizar el "Aplec" de estudiantes y, coincidiendo con él, la asamblea general de los colectivos.
- Realizar encuentros de verano de ocho días en régimen de internado o semiinternado (con cursillos, debates, teatro, actividades de tiempo libre, etc...)
- Realizar una fiesta de fin de año.

Todos los jóvenes interesados debemos preparar reuniones en nuestros centros de estudio, comarcas o barrios, ponernos en contacto con los colectivos de jóvenes y preparar una reunión donde discutirlo y constituir un nuevo colectivo.

Ahora la actividad central que deben de preparar los colectivos es preparar la lucha contra el decreto de bilingüismo en los centros y también contra el Estatuto de UCD. Al tiempo deben ir planteando actividades de tipo cultural y tiempo libre que interesen a los jóvenes del centro y pedir ayuda y subvenciones al colectivo animador para poder realizarlas.

Rockeros de laboratorio

Un mal rollo

E. BLACK

El otro día tuvimos la desgracia de caer por el Palacio de los Deportes de Madrid, donde estaba anunciado un concierto de rock gratuito, patrocinado por la casa de discos Movieplay. Los grupos eran "Aviador Dro y sus obreros especializados", "Charol" y "Electroshock".

Bueno, pues la cosa iba de desastre. Dejando aparte el tipo de público, entre el que había más de uno y más de cien fachas –tened en cuenta que el local está situado en el barrio de Salamanca, "zona nacional" a tope– y el autoritarismo de los organizadores –que amenazaron varias veces con suspender el concierto si la gente no se sentaba no sé dónde– la descarga musical de los conjuntos no pudo ser más pobre.

"Aviador Dro": mucho traje "espacial", con visera tapándoles la cara incluida, y pocas ideas; movimientos mecánicos de los bracitos simulando robots "galácticos" y poca música. Para más desastre, se les fundió el sonido y tuvimos que esperar un buen rato a que siguieran tocando, pues desaprovecharon la gran oportunidad de marcharse con motivo de la avería técnica. "Charol": los grititos sin venir a cuento de la cantante, lo único a destacar. ¡Tened cuidado, les han editado un Long-play! ¡No comprar! "Electroshock": uniformes blancos bien planchados, música, cero.

Hubo silbidos mayoritarios, algunos aplausos de "fans" (¡qué horror, rock con fans!) y bastantes botes de cerveza lanzados sobre el escenario. Stop.

¿Y a qué viene esta croniquilla tan desairada? Pues viene a cuento de que no hay derecho. No señor, no hay derecho a que las "multinacionales del disco" anuncien y promocionen a bombo y platillo a rockeros de laboratorio, a que nos cuelen como conciertos de rock auténticos festivales de música discotequera cuyo parecido con el rock es mera coincidencia. Y, sobre todo, no hay derecho a que docenas de buenos conjuntos rockeros se vean condenados a desaparecer por falta de medios económicos, de subvenciones del Ministerio de Cultura o de los Ayuntamientos, mientras sólo podamos escuchar –gratis– a los rockeros de laboratorio que hacen la música que les ordena el jefe de marketing de Movieplay o de Hispavox.

En fin, que nos quedamos con los rockeros de la calle, de los barrios... Con la gente que lo pasa mal pero que hace la música que quiere, sin las ridículas imposiciones de las casas de discos. En nuestra opinión, los rockeros de laboratorio tienen, decididamente, un mal rollo.

Entrevista con Cristina Alberdi

UCD, Iglesia y divorcio

Sin duda alguna el divorcio va a ser uno de los temas centrales de preocupación política en los tres próximos meses. Para nosotros la marcha de los debates en el Parlamento con las rectificaciones incluidas en el proyecto de UCD y la postura de los partidos obreros parlamentarios junto con la campaña que se está iniciando por parte de algunos grupos de mujeres, constituirán un tema fundamental a seguir desde estas páginas de COMBATE. El número anterior estuvo dedicado ya en gran parte a exponer nuestra posición y ahora ofrecemos la última parte de la entrevista con Cristina Alberdi, conocida y activa abogada feminista de Madrid, sobre el proyecto de divorcio de UCD y las distintas influencias reaccionarias que contiene de forma explícita o latente.



COMBATE: Como abogada y feminista, ¿qué opinión te merece el proyecto de divorcio de UCD?

CRISTINA ALBERDI: Me parece muy timorato y muy limitado. La misma exposición de motivos del proyecto ya da cuenta por sí misma del planteamiento, habla del divorcio sólo para matrimonios inexcusablemente rotos, el divorcio que no rompa con la familia y defienda la institución familiar, es decir, que el Gobierno mismo se lo ha planteado como algo muy limitado. Los problemas más graves que pueden plantearse en caso de ruptura matrimonial, como son el problema de los hijos, el de las pensiones para aquel de los cónyuges que quede más desprotegido por la ruptura matrimonial que aunque el proyecto dice cónyuges, que me parece muy bien, hoy por hoy es la mujer la que se ha dedicado al cuidado de los hijos, a las tareas del hogar, no se ha promocionado profesionalmente, etc., y ella es la que va a resultar más desprotegida. Y resulta que esos puntos tan importantes no quedan garantizados e incluso se supeditan a circunstancias como llevar vida notoriamente deshonesta, vivir en concubinato con otra persona, volverse a casar, como si el derecho a tener esa pensión por haber cumplido con una labor social, como pueda ser haber tenido un número de hijos, resulta que ese derecho se pierde por circunstancias de moral, por circunstancias que responden a un planteamiento muy puritano del tema. Por otra parte, de una forma unas veces directa y otras indirecta se mantiene el tema de la culpabilidad o inocencia con el nuevo modo de llamarle buena o mala fe, pero en esencia viene a ser lo mismo.

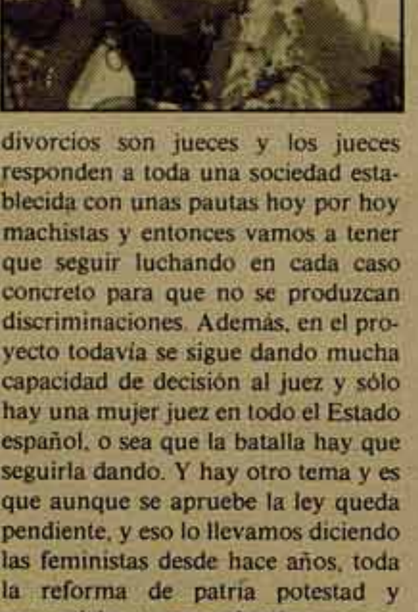
C.: Desde el punto de vista jurídico, ¿qué enmiendas cabría hacer en el proyecto de ley de UCD?

C. A.: Hay enmiendas que son factibles como las que aprobaron la Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid. Cabe reducir los plazos, cabe admitir en las causas de separación que lo pida uno de los cónyuges y en el caso de divorcio introducir el mutuo acuerdo de los cónyuges sobre el divorcio y también el que cualquiera de ellos alege que se quiere divorciar sin necesidad de culpabilizar al otro o de demostrar que el otro es una persona horrible que ha concurrido en alguna causa de divorcio. Nosotras también habíamos planteado para suplir el tema de la pensión, y lo hemos enviado a todos los grupos parlamentarios, el que se cree un fondo de garantía, parecido al fondo de garantía salarial, en el que todas las mujeres que tengan derecho, o aquel cónyuge también decimos aunque hoy por hoy sabemos que es la mujer, a una pensión puedan cobrarlo en una ventanilla dependiente del Estado. Así se evita la humillación de seguir dependiendo del hombre del que se ha divorciado y el trastorno constante de no saber si esa pensión la va a tener o no. Con ese fondo el Estado a su vez se subrroga en los derechos de la persona a la que paga y recaba del obligado al pago por los medios que tenga —embargo, etc., todos los medios de que dispone el Estado— para que pague la pensión. Y el que sea insolvente, porque hay casos en los que con el sueldo de un trabajador no puede dividirse o que una persona es insolvente realmente, pues entonces esos casos que los cubriera el fondo. Esta es una de las cosas que si saliera está bastante bien y de hecho se hace en otros países como en Suiza y en Francia se quiere establecer.



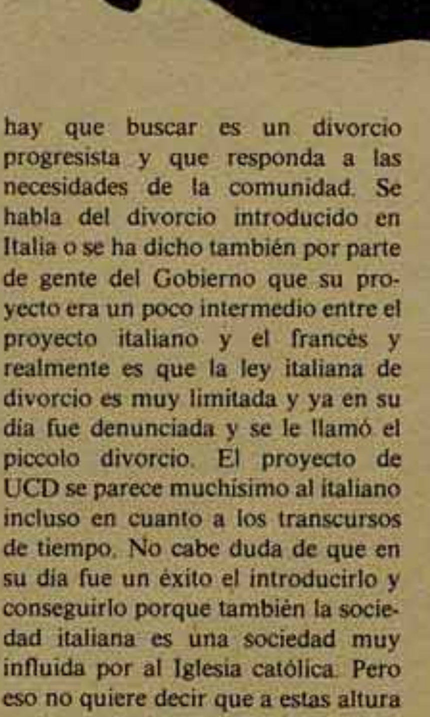
C.: Poniéndonos en el peor caso, de que saliera el proyecto de UCD, ¿en qué situación se verían las personas que quisieran divorciarse?

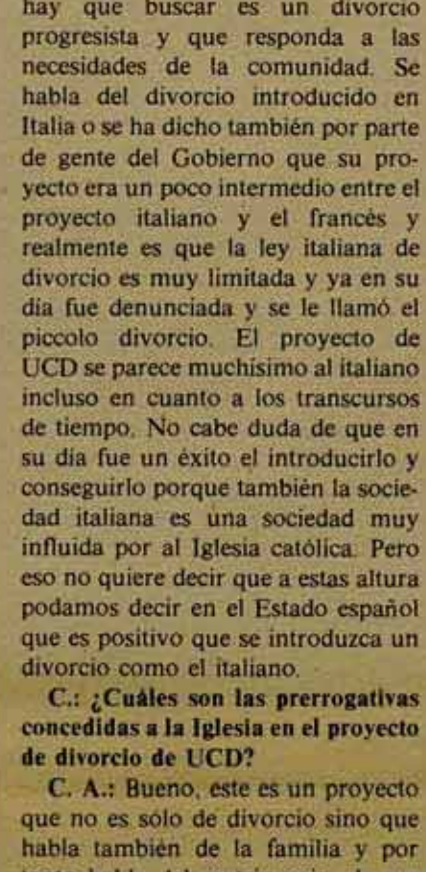
C. A.: En cualquier caso, aun aprobándose una ley de divorcio que no fuera tan reaccionaria como es el proyecto, que resultara aprobada con sensibles mejoras o incluso aunque saliera una ley de divorcio como pueda ser la francesa o la alemana, el problema no queda ahí porque a la hora de la verdad quien dicta estos divorcios son jueces y los jueces responden a toda una sociedad establecida con unas pautas hoy por hoy machistas y entonces vamos a tener que seguir luchando en cada caso concreto para que no se produzcan discriminaciones. Además, en el proyecto todavía se sigue dando mucha capacidad de decisión al juez y sólo hay una mujer juez en todo el Estado español, o sea que la batalla hay que seguirla dando. Y hay otro tema y es que aunque se apruebe la ley queda pendiente, y eso lo llevamos diciendo las feministas desde hace años, toda la reforma de patria potestad y gananciales y que además creemos que se debía haber acometido de una forma paralela o incluso antes la de filiación y patria potestad, cosa que no se ha hecho.



C.: En estos días han aparecido muchas declaraciones de miembros de UCD en el sentido de que esta ley de divorcio es más avanzada que la italiana cuando se trata de comparar con una ley de hace diez años y que es muy limitada. ¿Qué sentido tienen pues esas comparaciones?

C. A.: El divorcio supone un avance en toda colectividad, sobre todo en la nuestra, que ha tenido unas leyes muy reaccionarias, pero claro... hay divorcios y divorcios. Lo lamentable en este caso es que cuando el tema de divorcio si o divorcio no tiene que estar superado porque hay un mandato constitucional de derecho al divorcio, se sigue planteando como disyuntiva. Lo que hay que buscar es un divorcio progresista y que responda a las necesidades de la comunidad. Se habla del divorcio introducido en Italia o se ha dicho también por parte de gente del Gobierno que su proyecto era un poco intermedio entre el proyecto italiano y el francés y realmente es que la ley italiana de divorcio es muy limitada y ya en su día fue denunciada y se le llamó el piccolo divorcio. El proyecto de UCD se parece muchísimo al italiano incluso en cuanto a los transcursos de tiempo. No cabe duda de que en su día fue un éxito el introducirlo y conseguirlo porque también la sociedad italiana es una sociedad muy influida por al Iglesia católica. Pero eso no quiere decir que a estas altura podamos decir en el Estado español que es positivo que se introduzca un divorcio como el italiano.





C.: ¿Cuáles son las prerrogativas concedidas a la Iglesia en el proyecto de divorcio de UCD?

C. A.: Bueno, este es un proyecto que no es sólo de divorcio sino que habla también de la familia y por tanto habla del matrimonio, de sus efectos civiles y las causas de cesación de la vida en común, entre las cuales incluye el divorcio. De acuerdo con los tratados con la Santa Sede, de Diciembre de 1979, se reconocen efectos civiles al matrimonio canónico mediante la inscripción en el registro civil. Ahí es donde queda marcada de una forma clara la prerrogativa de la Iglesia en cuanto a efectos civiles del matrimonio. Y en cuanto al resto no cabe duda acerca de la influencia de la Iglesia, puesto que este proyecto concibe el divorcio como un remedio e impone una serie de dificultades para acceder a él porque plantea primero las causas de separación y luego el divorcio no tiene causas propiamente dichas sino que tienes que acceder a él a partir del transcurso del tiempo desde la separación legal o la separación de hecho. Es decir, que no se concibe el divorcio como un derecho del ciudadano que puede acceder directamente a él. No cabe duda que habrán influido los demócratacristianos, el mismo titular del Ministerio de Justicia cuando se elaboró el proyecto lo era, y en la comisión que lo trabajó había muchos, o sea que la postura de la Iglesia, en unos casos de forma manifiesta y en otros de forma latente, ha influido en la elaboración de este proyecto, de eso no cabe duda.

C.: ¿A qué te parece que obedece la dura campaña que la Iglesia ha emprendido en el Estado español contra el divorcio y que parece enmarcarse dentro de una campaña más amplia del Vaticano contra el divorcio y el aborto?

C. A.: Yo creo que asistimos a un momento de prepotencia de la Iglesia a nivel internacional y eso ha repercutido en la situación española. La nueva imagen que pretende dar el papa actual, que es una imagen progresista en ciertos aspectos sociales o deportivos, etc., una imagen que se vende, a la vez unida a unas manifestaciones sobre la vida cotidiana, sobre el aborto y el divorcio, sobre la familia, etc., totalmente retrógradas, significan un planteamiento que está repercutiendo también en la realidad de nuestro país. Porque claro, la jerarquía española se apoya también en la jerarquía a nivel internacional. Internacionalmente es un momento de fuerza de la Iglesia y de fuerza sobre todo de las religiones porque están los sucesos del Islam, los sucesos de Polonia, hay como un auge de las religiones y la Iglesia ha aprovechado este momento para dar marcha atrás en muchísimas cosas y quizá lo ha hecho con toda la idea de tener más adeptos.



Folleto de CC.OO.

Recomendamos la lectura de este folleto, que recoje las distintas ponencias realizadas en las Jornadas de CC. OO. sobre la "Incidencia de la crisis en el empleo de la mujer", realizadas a finales de junio. En él se incluyen importantes trabajos así como una documentación e información muy extensa sobre el empleo y desempleo de la mujer. Además de la información de distintas nacionalidades y regiones incluye ponencias sobre "Trabajo marginal", "Empleo de la mujer rural", "Cualificación y formación profesional", "Distribución sectorial del trabajo femenino" y "La actual política de empleo del Gobierno y la mujer.

Conferencia Internacional en Follonica (Italia) con motivo del cuarenta aniversario del asesinato de L. Trotsky

Tras laboriosas gestiones -fundamentalmente financieras- pudo celebrarse en la Biblioteca del Municipio de la pequeña ciudad de Follónica el "Convegno Internazionale per il Quarantesimo Anniversario della morte di Leon Trockij". La iniciativa partió de los directores de la Biblioteca, pero sólo pudo salir adelante con el apoyo financiero y técnico de la Fundación Gianjiacomo Feltrinelli e instituciones del Estado italiano. Así pues, entre el 7 y el 11 de octubre tuvieron lugar las sesiones con la presentación, lectura y discusión de unas 35 ponencias.

Gli «incubi» notturni di Trotzkij su quel pericolo di nome Stalin
"Vidali, che cosa ordinò Stalin per Trotzkij?"
...ei saloni della Biblioteca con
...perto il convegn... ...edicato a Trotsk...
APERTO IL GRANDE CON...
S'ACCENDE LA POLEMICA AL CONVEGNO DI FOLLONICA
«La simpatia verso Trockij a me è costata la Siberia»
Giornata cruciale

J. MAESTRO

Antes de valorar los resultados de esta Conferencia Internacional y detallar las ponencias presentadas, resulta obligado explicar por qué recayó la celebración de estas jornadas sobre el pensamiento y la actividad de León Trotsky en esta pequeña ciudad de la Toscana, situada en la costa frente a la isla de Elba. Esa fue también la pregunta que se hacían todos los asistentes. La Biblioteca de Follónica, aparte de contar con un municipio y región con votación y representación tradicionales a favor del PC y PS italianos, cuenta con unos fondos documentales, hemerográficos y bibliográfios sobre el movimiento obrero italiano y, en menor medida, de otros países, que pueden ser considerados entre los más importantes de Italia.

El ambiente de Follónica

Nuestra llegada a la ciudad despertó cierta curiosidad entre sus habitantes. Todos se preguntaban, ante la profusión de carteles y pancartas que atravesaban las principales calles de la ciudad y cubrían espacios de sus paredes, a qué se debía esa concentración de académicos, historiadores y periodistas y -muchos seguramente- se informarían sobre la personalidad y actividades de Leon Trotsky. En cualquier caso, la curiosidad de la población se apagó al centrar toda su atención en la grave situación por la que atravesaba el movimiento obrero italiano a raíz de los despidos masivos de la FIAT. Por ello, el día 10 de octubre los sindicatos italianos respondieron con una huelga general de cuatro horas en todo el país. En Follónica se celebró una manifestación y un mitin en la plaza del centro de la ciudad, acontecimientos que permitían pulsar el estado de ánimo de la clase trabajadora italiana y las orientaciones políticas de los sindicatos y partidos obreros. En el mitin habían desaparecido la mayoría de los jóvenes, que previamente sí habían estado en la manifestación, de forma que el orador -seguramente del PCI, por lo que decía- se encontró con un auditorio de obreros de más de veinticinco años que al principio parecían escuchar con avidez las palabras a favor de la lucha, la unidad y la solidaridad obrera. Cuando el orador habló de la necesidad de reforzar la participación sindical -que debe ser tan baja como aquí- y de ganar a la juventud -que tampoco debe estar demasiado interesada en el compromiso histórico-, el auditorio asentía un tanto escéptico; la parte final del largo discurso fue acogida con mayor indiferencia y cuchicheos: era la parte política que resumía la solución global a los problemas de la clase obrera mediante la formación de un gobierno de coalición con amplia representación de los partidos obreros y el impulso de una lucha contra el terrorismo "venga de donde venga". Este fue el clima de agitación obrera que rodeó una de las últimas sesiones de la Conferencia Internacional.

Las cinco sesiones de la Conferencia

Pero, volviendo a la Conferencia, entre los asistentes a la misma había representantes de casi todas las Universidades europeas y norteamericanas dedicados a la investigación del pensamiento y actividad política de Leon Trotsky. Allí se encontraba Giuliano Procacci, que en nombre de la Fundación Feltrinelli hizo la presentación de la Conferencia; Vittorio Strada, Spriano y Anna Di Biagio, todos cercanos o militantes del PCI; Pierre Broué, Michel Dreyfus, Livio Maitan, Michael Lowy, Norman Geras y Quintin Hoare, a su vez militantes o cercanos al movimiento trotskista; los demás, con filias y fobias incontroladas y heterogéneas, pertenecían al mundo académico. A lo largo de las sesiones se destacó públicamente en varias ocasiones la gran ausencia de Ernest Mandel tanto por los ponentes como en las intervenciones; también se criticó la falta de discusión de los documentos, casi siempre leídos y difícilmente seguidos en traducción simultánea, así como el hecho de que se hablara de la "muerte" y no del asesinato de Leon Trotsky en 1940.

Resulta imposible sintetizar y describir los avances, nuevos enfoques y polémicas que se suscitaron en las diversas sesiones de una forma ordenada, puesto que la treintena de ponencias representan aproximadamente más de 1.500 páginas mecanografiadas. En un próximo número de "Cuadernos de Comunismo" dedicaremos un espacio más amplio para recoger todos esos aspectos. Ahora, a título informativo, sólo cabe ofrecer una relación de las ponencias presentadas y hacer un pequeño balance. La primera sesión estuvo enteramente dedicada al periodo formativo y la participación de Leon Trotsky en 1905. Knei-Paz inició la sesión con la ponencia "La formación política y cultural de Trotsky", seguida de la ponencia de Vittorio Strada sobre "Trotsky y Lenin". Las otras ponencias de esa misma sesión fueron las siguientes: Hans Josef Steinberg, "Trotsky y el debate marxista en el periodo de la II Internacional"; Pierpaolo Poggio, "La peculiaridad de Rusia en el análisis de Trotsky"; Giorgio Migliardi, "La revolución de 1905: el análisis y la praxis de Trotsky", y Michael Lowy, "Génesis de la teoría de la 'revolución permanente' ".

REGIONE TOSCANA
COMUNE DI FOLLONICA
PROVINCIA DI GROSSETO

Convegno internazionale di studi in occasione del 40° anniversario della morte di Leon Trockij

DIREZIONE SCIENTIFICA:
FONDAZIONE GIANGIACOMO FELTRINELLI
BIBLIOTECA COMUNALE DI FOLLONICA
7/11 OTTOBRE 1980

La segunda sesión se centró en el periodo desde la Revolución de Octubre a 1924 con las siguientes ponencias: Michal Reiman, "Trotsky y Octubre"; Alexander Rabinowitch, "Lenin y Trotsky en la Revolución de Octubre"; Pierre Naville "Trotsky y la contrucción del Ejército Rojo"; Anthony D'Agostino, "La ambigüedad del leninismo de Trotsky"; R. W. Davies, "La contribución de Trotsky al debate sobre la industrialización en la URSS"; Francesco Benvenuti, "Del comunismo de guerra a la NEP: el debate sobre los sindicatos", y Fabio Bettanin, "El problema agrario".

La tercera sesión estuvo dedicada a los primeros años del estalinismo: Richard B. Day, "El socialismo en un solo país"; Anna Di Biagio, "Trotsky y la oposición de izquierda: la lucha política en el partido soviético durante los años 20"; Michel Prat, "Trotsky y la oposición comunista occidental: las repercusiones internacionales de la lucha en el PCUS 1925-1928"; Adolf Lowy, "La contraposición Trotsky-Bujarin"; Norman Geras, "Trotsky y Rosa Luxemburgo", y Jean-François Godchau, "La revolución política en Trotsky".

La cuarta sesión se ciñó a la lucha contra el estalinismo y la contrucción de la IV Internacional con las siguientes ponencias: Robert Mac Neal, "Trotsky y el estalinismo"; Stephen Cohen, "La leyenda del trotskismo"; Alec Nove, "Trotsky, las colectivizaciones y los planes quinquenales"; Rita Di Leo, "La naturaleza social de la URSS"; Pierre Broué, "Trotsky y la Cuarta Internacional"; Pelai Pagés, "El movimiento trotskista en España (1930-1935)"; Thomas Ray Poole, "Trotsky y los procesos estalinistas"; Michel Dreyfus, "Socialistas de izquierda y trotskistas en Europa 1933-1940", y Pierre Broué, en nombre del Instituto Leon Trotsky, presentó la ponencia "El asesinato de Trotsky".

La última sesión estuvo dedicada a las siguientes ponencias: Quintin Hoare, "Trotsky y los intelectuales de los países de capitalismo avanzado"; Livio Maitan, "La lucha revolucionaria en los países subdesarrollados"; Salvatore Massimo Ganci, "Trotsky y el surrealismo", y, por último, a cargo de Pierre Broué, la ponencia "Sobre los archivos de Trotsky".

Que la obra de Trotsky se conozca en la URSS

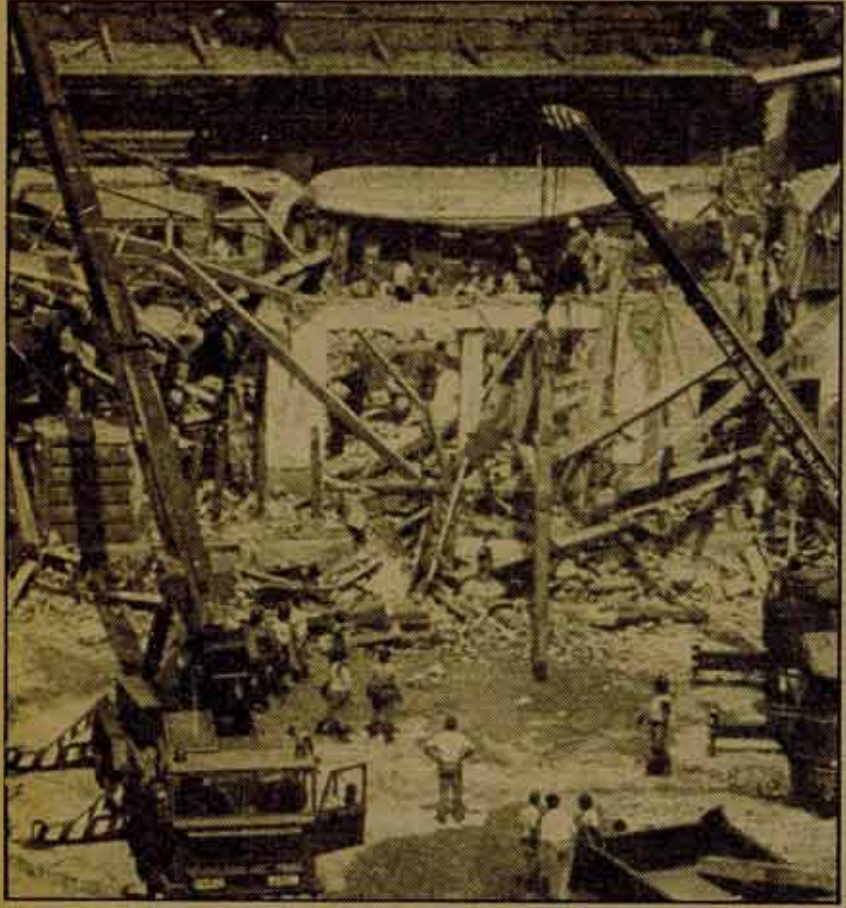
Entre los puntos polémicos de debate cabe resaltar la concepción de Trotsky sobre el partido, sus relaciones con Lenin, su controvertida polémica sobre los sindicatos en un Estado Obrero, la cuestión del "entrismo" y la construcción de la IV Internacional. Sobre ello volveremos en "Cuadernos de Comunismo". La ponencia de Pierre Broué sobre el asesinato de Leon Trotsky aportó nuevos datos sobre los instigadores de Ramón Mercader, lo que permite ahondar más en la clarificación de su asesinato, al disponer de nombres, fechas y documentos concretos. Tras la lectura de su ponencia, Pierre Broué leyó un escrito en el que figuraban una serie de puntos y sobre todo los que pidió a los asistentes a la conferencia que se pronunciaran. Aprobado por unanimidad, el escrito, dirigido al Gobierno de la URSS exigía: 1.º La libre circulación de las obras de Leon Trotsky en la URSS; 2.º La libre circulación en la URSS de obras de y sobre Leon Trotsky editadas en otros países; 3.º La apertura a los investigadores de los archivos de Moscú. También hizo públicamente cuatro preguntas al comunista italiano Vittorio Vidali, sobre el que pesan serias sospechas de haber participado directa o indirectamente en el asesinato de Leon Trotsky como agente de la GPU.

En definitiva, el primer balance aproximativo que se puede hacer es sumamente positivo, por cuanto las jornadas han servido para analizar la trayectoria política de Leon Trotsky tanto en sus aciertos como en sus errores.

Atentados de Bolonia, Munich, París...

La trama negra internacional

Ochenta y cuatro muertos en Bolonia, doce en Munich, cuatro en París. En todos estos atentados se trata invariablemente de un terror dirigido contra las masas, de una misma ideología reaccionaria. La orquesta internacional de la muerte no es ninguna novedad, sin embargo, y menos aún para las policías europeas...



Cuando cayó el régimen de Salazar en Portugal, se pudo descubrir en los archivos de la PIDE que una agencia (Aginter-Press) servía de cobertura para la red europea de subversión fascista. A su cabeza se encontraba un antiguo dirigente de la OAS (Organización de extrema derecha creada en Argelia por colonialistas franceses), un tal Ives Duerin, que residió en Francia durante los años 70 y participó en diversas reuniones nazis internacionales.

La red de Aginter-Press también apareció implicada en la masacre de Piazza Fontana de Milán en 1969, luego en Portugal después de la caída de la dictadura, en el Estado español tras la muerte de Franco, en las antiguas colonias portuguesas, en América Latina... Su estrategia se puede encontrar fácilmente en sus textos: "Terrorismo: el terrorismo hace quebrar la resistencia, obtiene la sumisión y provoca la ruptura entre la población y el poder... Terrorismo ciego: acaba con la confianza del pueblo, desorganizando a las masas para poder manipularlas mejor".

Un tal Delle Chiaie

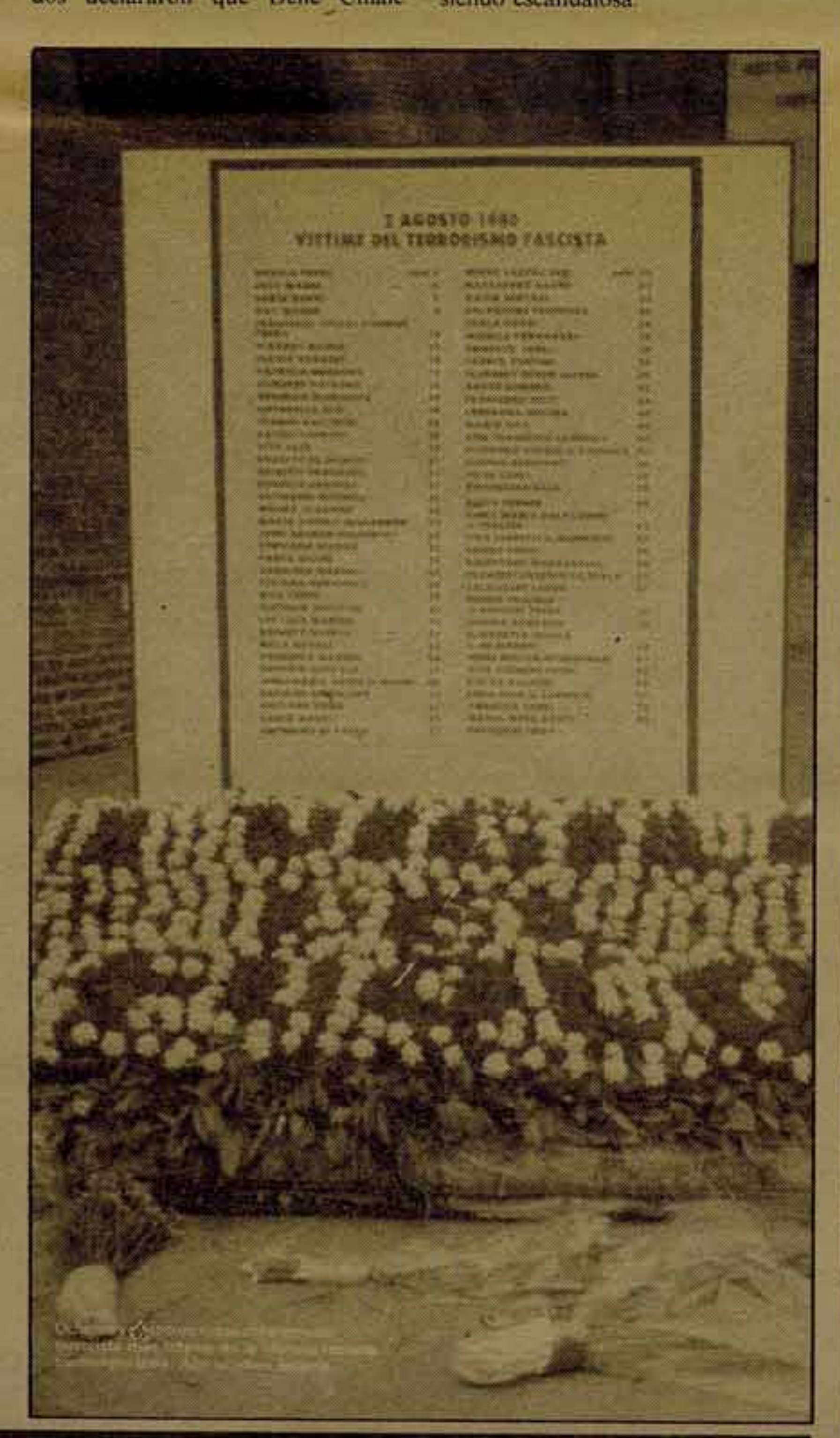
Hasta hace poco tiempo, un hombre había establecido su cuartel general en Francia. Se trata de Stefano Delle Chiaie, fundador de "Avanguardia Nazionale" e instigador, junto con Pino Rauti –fundador de "Ordine Nuovo"– de la "estrategia de tensión" en Italia.

La última aparición de Delle Chiaie fue en 1976, en nuestro país, dirigiendo las agresiones contra la concentración carlista de Montejurra. Estaba acompañado de Mario Cauchi, quien había pasado a la "clandestinidad" cuando fue descubierta la célula fascista autora del atentado a un tren italiano en 1974. El papel de Delle Chiaie quedó de nuevo al descubierto cuando fueron detenidos cuatro fascistas, a finales de junio pasado, en Barcelona, Madrid y Valencia. Estos cuatro individuos poseían documentación falsa, divisas y armas, entre ellas una que había servido para asesinar al juez romano Vittorio Ocorsio. Los detenidos declararon que Delle Chiaie estaba creando "grupos de acción revolucionarios".

Plan terrorista en marcha

Según el semanario italiano "Panorama", Delle Chiaie propuso hace tiempo crear una revista destinada a sentar las bases de un "partido unificado nacional revolucionario". Con ese fin hubo en Saint-Cloud, cerca de París, una reunión en la residencia de Sixto de Borbón, en agosto de 1979. Participaron, entre otros, Marc Fredriksen, dirigente de la ex FANE (Federación de Acción Nacional Europea), Jean Gilles Malliarakis (fundador del Movimiento Nacionalista Revolucionario) y Ernesto Milá, creador de los Batallones de la muerte anti-ETA y que parece estar implicado también en el asesinato de Pierre Goldman, revolucionario judío, cometido el año pasado en Francia. El resultado de esta reunión fue la elaboración de un plan terrorista a escala europea. Y es precisamente a partir de esa fecha cuando se multiplican los crímenes fascistas en diversos países.

Tanto en Bolonia como en Munich o París han sido grupos que participaron en esa reunión los que han aparecido como autores de los atentados, ya sea Ordine Nuovo, el grupo paramilitar de Hoffman en la RFA o FANE en Francia. Y, sin embargo, la impunidad de que disfrutan los cerebros de esta trama negra internacional y sus protectores en los aparatos del Estado sigue siendo escandalosa.



Italia

La LCR y la lucha de la FIAT

Desde hace más de un mes los obreros de FIAT han protagonizado una lucha dura contra Agnelli que, como se demostró con la caída del gobierno Cossiga, constituye un test en la evolución de la lucha de clases en toda Italia. Ahora, y pese al alcance enorme que ha tenido la huelga general en solidaridad con FIAT, las direcciones sindicales parecen dispuestas a ceder ante las nuevas propuestas de la patronal. Los trabajadores, sin embargo, no han manifestado todavía su opinión sobre ese pretendido "compromiso". La lucha va a continuar, pero sin duda las dificultades para que salga victoriosa pueden ser mayores, debido a la amenaza de división que se cierne entre sus filas.

Pero para entender la situación actual, creemos importante destacar el papel que ha jugado la vanguardia obrera de FIAT y, en particular, nuestros compañeros de la LCR.

La Lega Comunista Rivoluzionaria, sección italiana de la IVª Internacional, está implantada desde hace tiempo en las diferentes fábricas de FIAT en Turín y muchos de sus militantes son luchadores conocidos tanto por su papel en las luchas como en los debates sindicales. El mismo Agnelli no se equivocó cuando entre los 61 despedidos en otoño del 79 incluyó a varios de nuestros compañeros en la lista. Nuestro compañero Angelino Cafiero apareció entonces como portavoz de "los 61" y participó en su nombre en muchos debates, entre ellos uno muy animado que hubo en TV con un dirigente de la FIAT.

Ya desde hace más de seis meses la LCR insistía en su prensa y sus explicaciones sobre la crisis del automóvil y el ataque contra el empleo que iba a producirse. En aquel entonces, la mayoría de los cuadros sindicales y militantes del PCI no les hicieron ningún caso. Y, lo que es peor todavía, en marzo último la dirección del PCI publicaba un documento en el que explicaba que el mercado del automóvil seguía en auge, que no había ningún punto oscuro en el horizonte y que, para hacer que FIAT fuera más ofensiva en el mercado, había que mejorar la productividad y disminuir el coste del trabajo.

Respondiendo a esta posición, la LCR publicaba un documento sobre la crisis internacional del automóvil y organizaba un mitin sobre el mismo tema en Turín a finales de marzo, al que asistieron numerosos cuadros sindicales.

Durante las elecciones administrativas de junio último también presentaron listas de candidatos encabezadas por camaradas despedidos de FIAT y centraron su propaganda en la necesidad de defender el empleo y el sindicato basado en los consejos obreros.

Cuando a comienzos de septiembre la crisis de la empresa aparece claramente, las direcciones sindicales son cogidas por sorpresa, y en la primera semana de septiembre la dirección de FIAT colocaba a miles de trabajadores en paro técnico, empezando así el ataque que había sido denuncido por la LCR meses antes.

Actualmente, nuestros compañeros centran su propaganda en la necesidad de las 35 horas y la nacionalización de FIAT bajo control obrero. Ofrecen también en el marco de las asambleas respuestas tácticas para las distintas fases de la lucha: rechazo de la movilidad externa, del paro técnico, mantenimiento de los puestos de trabajo para los amenazados de "paro técnico", etcétera. Muchas de sus propuestas sobre formas de lucha a emplear han sido asumidas: manifestaciones ante la RAI (Radiotelevisión) y "La Stampa" para exigir información sobre su lucha, batalla por la huelga general, etcétera.

Durante el mitin unitario en solidaridad con Fiat el 24 de septiembre último, Angelino Cafiero habló en nombre de la LCR, junto a oradores del PCI, del PSI, del PDUP y de Democrazia Proletaria.

Presentes en la lucha y activos en las asambleas, los compañeros de la LCR desarrollan paralelamente la actividad propia de su organización para dar a conocer su alternativa general. Así, por ejemplo, hace dos semanas, organizaron un mitin en Turín ante un auditorio esencialmente compuesto de obreros de FIAT y, desde entonces, dos puestos de propaganda de la LCR en las entradas a la empresa se han convertido en lugar de discusión permanente con los trabajadores.

Otro aspecto no menos importante es que la LCR, al intervenir en una multinacional, ha destacado especialmente los lazos internacionales con trabajadores de otras fábricas pertenecientes al mismo grupo o al sector del automóvil. Desde hace año y medio existe una coordinación entre la LCR italiana y nuestro partido, entre FIAT y SEAT de Barcelona, con la publicación regular de un boletín: "FIAT-SEAT, una misma lucha". Recientemente fue una delegación de SEAT a Turín a manifestar su solidaridad (ver COMBATE, n.º 205). También lo hizo una delegación de Volvo, de Goteborg (Suecia), en la que se encontraban camaradas de la IVª Internacional.

En resumen, sea cual sea el desenlace de la lucha en la etapa actual, no cabe duda que el trabajo de la LCR habrá sido un factor importante.





Elecciones portuguesas

Los resultados de la izquierda revolucionaria

Pese al revés político que supusieron las últimas elecciones, con la victoria de la coalición derechista de Alianza Democrática, hay que destacar sin embargo que los resultados en la extrema izquierda han sorprendido a muchos. Así, la UDP (Unión Democrática Popular), hasta ahora hegemónica, ha perdido el 40 % de los votos, mientras que organizaciones que se reclaman del trotskismo han conocido un aumento sensible de votos. Así, por ejemplo, el PSR (sección de la IVª) pasó del 0,6 % en las elecciones del 79 al 1,03 %. Y el POUS-PST (corrientes lambertista y marenista), del 0,2 al 1,4 %.

Pero hay diferentes razones que explican la subida de unos y otros. Los votos del PSR se encuentran mucho más localizados en las grandes concentraciones obreras y urbanas donde existe una intervención militante: Lisboa (donde faltaron poco más de mil votos para conseguir un diputado), Setúbal, Béjar.

En el caso de la otra candidatura "trotskista", hay que decir que sus resultados se han visto favorecidos más por la similitud de su símbolo (un puño cerrado) con el del PS, que por el hecho de haber realizado una campaña con audiencia importante, ya que ésta fue casi inexistente.

La cuestión judía y los marxistas revolucionarios

Las variadas reacciones de la comunidad judía de Francia, después del atentado de la rue Copérnic, en París, manifiestan su confusión y sus contradicciones.

Los portavoces del establishment civil y religioso vuelan en socorro de Giscard y del Gobierno para intentar sacarles de un mal paso. El rabino Kaplan, en cinco minutos de aparición televisiva, enarboló por tres veces, como si fuera un trofeo, una "carta personal" de Giscard, mientras que Alain Rotschild preconiza una confianza hacia la policía, confianza que los mismos sindicatos de policía niegan.

Bernard COHEN
Daniel BENSAID

Otra corriente en el seno de la comunidad –importante en la juventud y en los medios safardíes (menos integrados)– rechaza el someterse al régimen. Y denuncia la complicidad, o la incuria, del ministro del Intérior, Bonnet, a la vez que lanza un llamamiento en pro de la autodefensa contra el fascismo.

Asimilación o "retono a Sión"

Esta polarización en el seno de la comunidad se expresa sobre todo a través de la polémica tradicional entre los partidarios de la asimilación y los que gritan: **"Una sola solución, el retorno a Sión"**.

¿La asimilación? Con frecuencia sirvió de pretexto para la política del avestruz, la bandera de la resignación. No se borra con un trazo una historia cinco veces milenaria, candente todavía: el holocausto nazi y las persecuciones estalinianas. No se borra de un trazo la cultura y la identidad de un pueblo, aunque estuviera dispersado en los cuatro vientos del planeta. Mientrs haya partidarios del antisentismo, el pueblo judío tendrá que afirmarse y defenderse en tanto que tal.

Reconocer a la comunidad agredida el legítimo derecho a defenderse contando con sus propias fuerzas, no merma en nada las diferencias sociales que en ella existen. Entre los capitalistas judíos y el pueblo de los empleados, de los obreros, de los artesanos, los lazos históricos no suprimen los antagonismos de clase. Frente al patrono –judío o no– un asalariado judío está al lado de todos los otros trabajadores. Si el término asimilación tuviera un sentido, éste podría ser otro que el de la solidaridad de clase y del combate común de los explotados, dentro de las mismas organizaciones políticas y sindicales.

¿Retorno a Sión? Puede comprenderse que, por los millones de judíos que escaparon a la masacre, haya podido significar la esperanza de encontrar un territorio seguro. Los campos de la muerte, el esperpento estaliniano, los arreglos y las intrigas entre el imperialismo, los feudales árabes y las autoridades sionistas (preocupadas por canalizar el éxodo) han obrado en tal sentido.

Pero, el tiempo, ¿no ha borrado la ilusión? El retorno, ¿no es a la vez un encierro voluntario en un nuevo gheto y una forma de deserción? El verdadero reto al antisemitismo es hacerle frente aquí y ahora, reivindicar en cualquier lugar el derecho de ser judío. Frente a los proyectos xenófobos que estarían dispuestos a llevar a cabo su lema: ¡judíos fuera!

Pero aun aquellos que creían haber hallado una nación, ¿no han creado un Estado como los otros, un instrumento de dominación de una clase sobre otra que crea dentro de la comunidad conflictos y diferencias?

Reconocer como un hecho consumado la presencia en Palestina de una comunidad nacional hebraica, y reconocerla el derecho a existir no implica en modo alguno alentar el retorno para reforzar las estructuras colonialistas actuales del Estado de Israel. Estas estructuras deberán ser destruidas. Lo cual no será posible sin la participación de un importante sector de la clase obrera israelí, arrancada de la "unión sagrada de todos los judíos".

Un pueblo que oprime a otro...

No se trata de una decisión moral sino política: el rechazo de huir de la opresión haciéndose opresor. Puesto que la solidaridad sin reservas con las víctimas de la calle Copérnico no nos hace olvidar ni un solo instante la solidaridad sin reservas con las víctimas de Naplouse y de Ramallah.

Ya hemos oído en las manifestaciones la fácil acusación según la cual el antisemitismo comienza con el rechazo del sionismo. Begin en persona orquesta esta campaña.

Nosotros rechazamos la amalgama. Reclamar el derecho a la existencia y sostener los derechos nacionales del pueblo palestino, ¿es ser antisemita?

Condenar la política expansionista y militarista del Estado de Israel, condenar un régimen construido sobre la explotación y la discriminación en el seno de la comunidad judía entre judíos ashkenazes y judíos sefardíes, rebelarse contra la idea de que el Estado de Israel sea el abastecedor más fiel de armas a las dictaduras sangrientas, como a El Salvador, ¿es ser antisemita?

Hemos estado y estaremos siempre en primera fila en el combate antifascista. Por esta misma razón seguimos fieles a la vieja idea según la cual un pueblo que oprime a otro no puede ser libre.

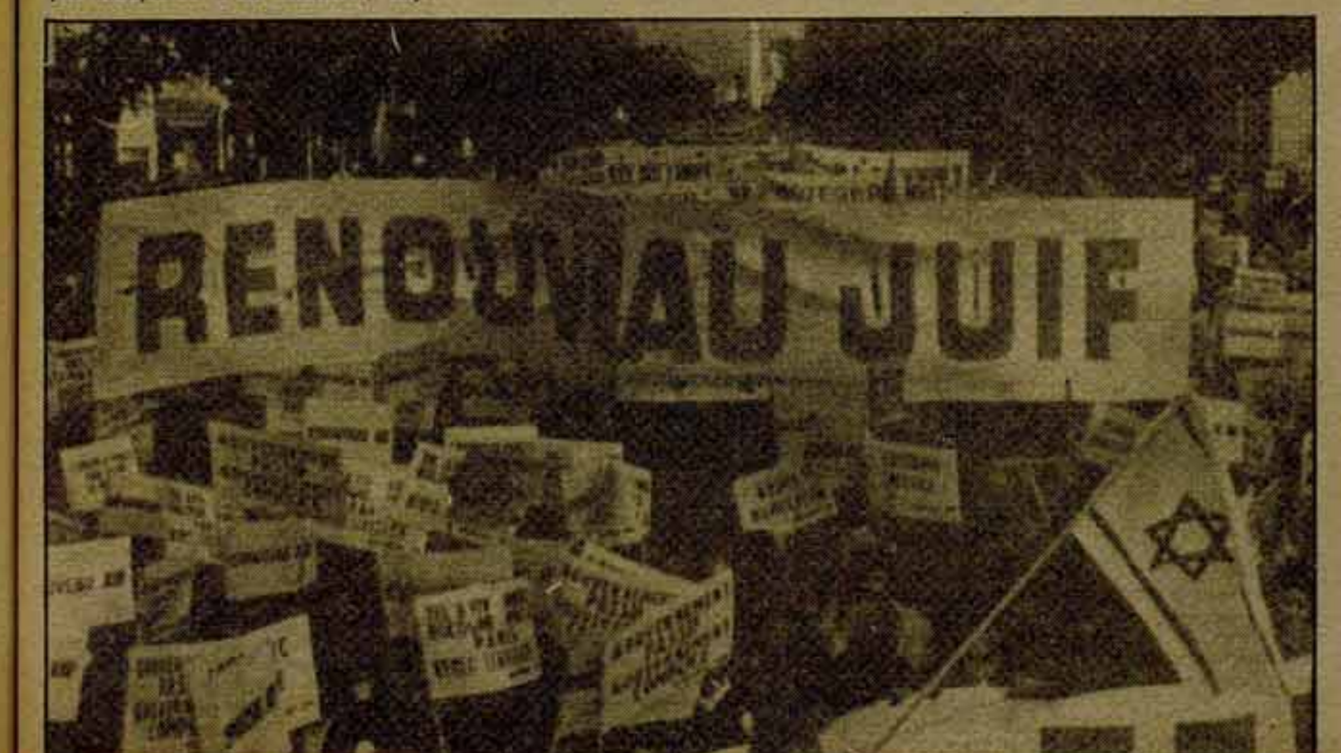
La política imperialista del Estado de Israel alimenta el chovinismo de las burguesías árabes y les ofrece el pretexto para eludir sus propias contradicciones sociales en una cruzada de unión nacional. Las acciones ciegas de la OLP contra las poblaciones civiles consolidan la comunidad judía, confundiendo a explotadores y explotados detrás del sionismo. En la punta de la espiral está el callejón sin salida y la tragedia.

Unicamente la unión de los oprimidos, árabes y judíos, podrá descartar los graves peligros que para la humanidad representa el polvorín del Medio-Oriente. Unicamente esta unión permitirá la autodeterminación de las comunidades árabes y judías y el reconocimiento recíproco de sus derechos nacionales dentro de una federación socialista del Próximo-Oriente.

Al proponer la movilización unitaria de las organizaciones obreras y democráticas y de las organizaciones de la comunidad judía contra el fascismo, no sólo respondemos a una exigencia de solidaridad elemental sino a una necesidad más profunda.

Todo crimen fascista, contra los judíos o contra los árabes, es siempre el signo precursor de ataques contra los locales, las organizaciones, los militantes de la clase obrera.

En lugar de pretender que la existencia del Estado israelí puede proteger a los judíos, hay que dar al combate contra el antisemitismo toda su dimensión militante contra toda forma de racismo. Al lema **"fascistas y OLP un mismo combate"** hay que oponerle la consigna: **"Judíos y árabes, unidos contra el racismo y el antisemitismo"**.





El FSLN y las huelgas polacas

(El siguiente artículo apareció firmado por **Orlando Núñez** el 31 de agosto en el diario "Barricada", órgano oficial del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Se trata de una respuesta a la propuesta hecha por el Movimiento Democrático Nicaragüense de que el Consejo de Estado expresara su solidaridad con los trabajadores polacos).

El desarrollo de la humanidad tiene lugar hoy a través de la lucha entre el socialismo y el imperialismo, uno por acabar con la explotación, el otro por mantenerla. Los trabajadores constituyen la clase social más avanzada en la lucha contra el imperialismo.

Pero acabar con el imperialismo no significa solamente destruirlo, sino también reemplazarlo por una sociedad más avanzada y más humana. El camino no es fácil y la construcción de una nueva sociedad está llena de contradicciones. El socialismo no se alcanza ni por decreto ni a través de unas elecciones. Se llega a él a través de la lucha tenaz, organizada y consistente de la clase obrera.

La construcción del socialismo tiene lugar a través de la lucha contra la gran propiedad privada y a través de nacionalizaciones. Pero la historia no se acaba ahí. "Las fuerzas productivas no dejan de ser capitalistas simplemente porque pasen a manos del Estado, sino solamente cuando comienzan a ser administradas por los trabajadores" (Engels). La participación de los trabajadores no se consigue ni por decreto ni porque así lo quiera un individuo o un partido; es un proceso de toma de conciencia, de organización, y de un desarrollo de las capacidades técnicas, políticas y culturales.

La construcción de un sindicato obrero, para defender los intereses de la clase obrera y también los de toda la nación, es una de las metas de este largo proceso.

Por lo tanto la vida de un sindicato, de un partido o de un Estado que lucha por la construcción del socialismo está también llena de dificultades y limitaciones. El mismo Lenin indicó la necesidad de que los sindicatos vigilaran que el partido y el Estado actuasen siempre en interés de la clase obrera. Pero lo que se discute aquí no es la elección entre el socialismo y el imperialismo, sino los tortuosos pasos en la continuación del desarrollo ininterrumpido de una sociedad cada vez más socialista.

Las protestas obreras en Polonia tienen una larga tradición. Han sido la fuerza principal del sujeto histórico más importante de la sociedad polaca, la clase obrera. Pero a diferencia de los países imperialistas, las movilizaciones obreras no ponen en peligro allí la forma social de producción, sino que por el contrario la enriquecen. El movimiento huelguístico de los trabajadores del Báltico en Polonia sólo puede significar una cosa: más y más pasos adelante en el camino de la particiación de los trabajadores en la gestión y administración de las fábricas y en los órganos políticos de la sociedad.

El Movimiento Democrático Nicaragüense (MDN) ha propuesto que el Consejo de Estado exprese su solidaridad con los trabajadores polacos. Nada más contradictorio que esta moción del MDN. Este partido lucha por una sociedad en la que los bienes de producción continúen perteneciendo a una minoría, pero los trabajadores polacos luchan por una sociedad en la que tanto éstos como el poder pertenezcan cada vez más a los trabajadores organizados.

Las huelgas de los trabajadores polacos constituyen el ejercicio de un derecho reconocido por los actuales dirigentes polacos, dirigentes que han llegado al poder por el deseo colectivo de los trabajadores polacos (las huelgas obreras que reemplazaron a Gomulka por Gierek). Y los sindicatos polacos nunca admitieron la solidaridad de partidos del extranjero que explotan a sus hermanos de clase en otros países.

Tratándose de una sociedad capitalista sería una ilusión creer que la competencia entre diferentes propietarios, cada cual tratando de vender sus mercancías, significase un debilitamiento del sistema capitalista. De igual forma, cuando se trata de una sociedad socialista como Polonia, es una ilusión creer que un movimiento de los trabajadores significa un debilitamiento del socialismo polaco.

Si los señores del MDN defienden la democracia y el socialismo, como pretenden, entonces que lo demuestren en sus propias fábricas no poniendo obstáculos en el camino de la participación obrera en la vigilancia, control, gestión, y administración de estas empresas. Otra prueba de democracia y socialismo por parte del MDN sería el tomar posición a favor de que los obreros y campesinos organizados ejerzan el poder en este país, ya que constituyen la mayoría de la sociedad nicaragüense. Es decir, el MDN debe apoyar la política del FSLN en la construcción de una nueva Nicaragua.

A un año del golpe de los militares "liberales"

¿Carter detrás de un nuevo cambio en El Salvador?

Tras doce meses en el poder la Junta Militar Democristiana salvadoreña se debate en una de sus más graves crisis. La política de "reformas" más represión instaurada a partir del 15 de octubre de 1979 ha fracasado rotundamente; el país padece un gran caos económico, las organizaciones populares y revolucionarias avanzan en madurez y organización asestando duros golpes al Gobierno y sus fuerzas represivas, mientras las fuerzas armadas se enfrentan entre sí. Aprendiendo de la experiencia nicaragüense, Carter parece inclinarse por el sector "moderado" de las mismas (hoy en minoría), buscando, a través de "reformas" (más represión claro está), reconstruir el frente burgués y hacer frente a la revolución que todo un pueblo quiere ya parir. Informa sobre todo ello. **Sergio Cabrera.**

Las pretendidas reformas emprendidas por el Gobierno de los "jóvenes liberales" proyankys han resultado un rotundo fracaso. La presión ejercida por la mayoría de la burguesía y fuerzas armadas en contra de cualquier medida reformista, por limitada que fuese, convirtió rápidamente en papel mojado los rimbombantes anuncios de la Junta de Gobierno al asumir el poder. Los propios EE. UU. veían trastocados sus planes originales en poco tiempo. El 29 de agosto de 1980 Daniel A. Chaij, **Director Interino de la Agency for International Development**, Misión en El Salvador agregada a la embajada norteamericana, escribía a Napoleón Duarte, miembro de la Junta de Gobierno, una dura carta en la que criticaba "la desviación del uso" de bienes y servicios financiados con fondos de los EE. UU. para "proyectos de desarrollo económico". Se adjuntaba a la carta una lista de ocho vehículos cedidos para tareas de reforma agraria que estaban siendo utilizados por las FF. AA. con fines represivos. "Tal desviación podría, como mínimo –decía la nota– resultar en una posible situación embarazosa para ambos Gobiernos, involucrando la devolución y reembolso de los fondos o equipos y materiales usados para actividades no acordadas y podría de hecho dar oportunidad a serias críticas por nuestro Congreso".

4.000 muertos en un año de gobierno

Es evidente que el Gobierno norteamericano no está preocupado por que se usen sus materiales con fines represivos, ya que simultáneamente tiene cientos de instructores militares en territorio salvadoreño y aporta armamento a las fuerzas represivas, pero sí debe cuidar que los fondos votados por el Congreso sean destinados cada uno de ellos a los planes encomendados. El Gobierno norteamericano difícilmente hubiera logrado hacer votar en el Congreso una ayuda exclusivamente militar a la Junta gobernante. Esa era y es en todo caso la línea de Reagan pero no de los demócratas, convencidos que su derrota en Nicaragua no se debió justamente a la falta de apoyo militar norteamericano sino a la falta de una previsora política de recambio de Somoza.

Ante una nueva intentona de los EE. UU.

Esta diferente evaluación que se hace de los hechos, que ha enfrentado permanentemente al Pentágono y la Casa Blanca, tiene su continuidad dentro de las propias fuerzas armadas salvadoreñas. Las fuerzas armadas se enfrentaron hace poco en un gran duelo: el del sector ligado al coronel Majano, llamado "moderado" o "paloma" (pro-Carter) y el sector del coronel Jaime Abdul Gutiérrez, "duro", "halcón", identificado con una política ultraderechista y pro Reagan. El 6 de septiembre pasado se conocía un cable oficial de El Salvador por el que se daba a conocer que "los jefes y oficiales de las fuerzas armadas salvadoreñas acordaron mantener su apoyo al coronel Gutiérrez en su diferendo con su colega coronel Adolfo Arnaldo Majano". Inmediatamente después las FF. AA. votaron a favor del cumplimiento de la orden que removía de sus cargos a los oficiales simpatizantes de Majano, a otros se les encomendaba secundarias tareas diplomáticas. Todas las variantes de conciliación que los demócratas cristianos aliados de Majano intentaron fracasaron, con lo que el sector ultraderechista, los "malos" de la película, obtuvieron un claro triunfo.



Mientras el sector de Gutiérrez parece decidido a llevar la matanza del pueblo a los límites máximos, el sector de Majano (y los EE. UU.) reclaman solidaridad económica, política y militar del exterior para llevar adelante un plan reformista "más ambicioso aún", con amnistía parcial incluida, paralelamente a un plan de desarticulación de las organizaciones populares y revolucionarias. La dependencia económica y militar que tiene El Salvador con EE. UU. puede dar lugar a que nuevamente los EE. UU. desequilibren la relación de fuerzas interna de las fuerzas armadas salvadoreñas y salga victorioso el plan reforma + represión de Majano y sus cómplices democristianos. Carter intentará que este cambio se produzca antes de cerrar su campaña presidencial para suavizar su derrota en la región y alimentar aún expectativas en sus proyectos salvadores.

En estos últimos tres meses, y como resultado de la puesta en práctica de los planes militares de la **Dirección Revolucionaria Unificada** político militar, las fuerzas revolucionarias lograron multiplicar sus acciones. En los partes de guerra recibidos se constata la existencia de varias acciones armadas de hostigamiento diarias en distintas zonas del país, muchas de ellas de gran envergadura, y carácter ofensivo, en las que se utilizan ya cañones y otras armas pesadas contra las fuerzas represivas. El número de muertos diarios de promedio de ambos lados alcanza ya a 60. En algunos de estos combates han caído ya muertos los primeros instructores militares norteamericanos. Los bombardeos a aldeas, los degüellos de familias enteras no hacen más que convertir el terror en odio popular y ese odio se convierte paulatinamente en fuerza organizada para luchar contra la dictadura.

Entrevista a José Leoncio Pichinche, secretario general de las Ligas Populares 28 de Febrero

(extractos de la entrevista publicada por "Informaciones de El Salvador", editado en Perú)

P.: ¿Cuáles son los rasgos sustancialmente diferentes entre las modalidades de guerra que se dieron en Nicaragua y la de ahora en El Salvador?

R.: En primer lugar, en el periodo pre-guerra, antes de la guerra en Nicaragua, el movimiento de masas no era fuerte, más que todo existía un movimiento militar. En nuestro país se ha desarrollado un movimiento de masas fuerte, que es capaz de asombrar hasta a la misma dictadura; que incluso la dictadura, siempre que este movimiento se plantea trabajar, responde con unas medidas militares fuertes para tratar de contenerlo. Además, pudieron presenciar, como un ejemplo mínimo, la manifestación de la CRM el 22 de enero, en donde se movilizaron aproximadamente más de 300 mil personas, aparte de otras miles que no pudieron venir porque había grandes retenes militares en las zonas campesinas. Aquí el movimiento de masas es fuerte. En Nicaragua no era así, hasta el grado que hasta hoy están organizando a las masas allí. Aquí las masas han elevado un nivel de combate en la calle con piedras, han sido capaces de enfrentarse contra la Guardia; entonces la moral de esa masa es el doble en fuerza, ya no digamos con armas en la mano. Entonces digo, éstas son diferencias dentro del desarrollo de una guerra. Otras diferencias. Bueno, en Nicaragua es conocido que se llevó al poder a la Democracia Cristiana. En nuestro país la Democracia Cristiana no está dentro del proyecto de la unidad del movimiento democrático revolucionario y, por lo tanto, se puso frente a la espada del pueblo; en nuestro país ese partido se ha deteriorado... "(...)". En Nicaragua era un solo tirano, una sola familia, no eran 5 familias, o sea una dinastía realmente; aquí en el país las Fuerzas Armadas son heterogéneas, reformistas, golpistas, etcétera, en fin hay muchas tendencias, pero casi todas en su mayor parte contrarrevolucionarias. "(...)". En Nicaragua se empieza un proceso a partir que se entra directamente a una confrontación contra la Guardia somocista, aquí ciertamente que se inicia un proceso de unidad en un proceso de confrontación en la lucha de clases, pero no de la confrontación en la lucha de clases.

P.: En el caso de Nicaragua había la ventaja de que había ya un nombre, El Frente Sandinista, ¿aquí hay alguna formulación que se adelante?

R.: Nosotros pensamos, dentro del contexto histórico en el cual se ha desarrollado la ideología, la organización y la lucha de clases en nuestro país, cabe plantear la formación de un Partido Unico, para poder conducir el proceso en el futuro, un partido que nos lleve a resolver contradicciones secundarias en el seno de ese Partido precisamente (...). Esta es una visión muy particular de nuestra organización que no se debe manejar como si fuera de la Coordinadora Revolucionaria de Masas, es una visión particular teórica que tienen las LP-28, que es la que consideramos justa

Comunicado de la Dirección Revolucionaria Unificada Político Militar en relación a nuevos intentos de maniobras golpistas del imperialismo norteamericano (extractos)

"En las conspiraciones de este nuevo golpe le está asignado un papel relevante al coronel Adolfo Majano. Los llamamientos de la Democracia Cristiana al diálogo con el FDR, las declaraciones de Majano, en aparente contradicción con Abdul Gutiérrez y García, son parte ya de la nueva maniobra que comienza a urdirse. Los objetivos de este nuevo golpe serían siempre los de destruir a las fuerzas revolucionarias sobre la base de provocar confusión entre el pueblo. Este nuevo golpe pretende engañar al pueblo con una simulada disolución de los Cuerpos de Seguridad, y el objetivo es, precisamente, sostener a las fuerzas represivas y evitar que las fuerzas insurgentes del pueblo se conviertan en los garantes fundamentales de los cambios que nuestro país necesita." (...) "El imperialismo y sus títeres golpistas deben tener la seguridad de que sus planes serán derrotados por la acción combativa de nuestras fuerzas y todo el pueblo. Los oficiales honestos y patriotas no deben embarcarse en esta falsa salida y deben unirse al pueblo y contribuir a construir una alternativa legítima popular que tenga a todo el pueblo como el principal actor de la victoria en lo político y en lo militar".

Dirección Revolucionaria Unificada Político Militar (DRU)





Coroneles Majano y Abdul: dos variantes de una misma opresión al pueblo.